

## Analisis Keperluan Pembinaan Modul “Naturegogy” dalam Pembelajaran dan Pengajaran Sekolah Orang Asli di Malaysia

Mohd Faizal Hassan<sup>1</sup>, Aminuddin Mohamed<sup>1</sup>, Norhyishamudin Kamil<sup>1</sup>,

Abd. Jamil Sabdin<sup>1</sup>, Fauzi Hasan<sup>1</sup>

<sup>1</sup>IPG Kampus Tengku Ampuan Afzan, Kuala Lipis, Pahang

### ARTICLE INFO

#### Article history:

Received 12 June 2021

Accepted 15 August 2021

Published 30 November 2021

#### Kata kunci:

Analisis keperluan

Modul Naturegogy

Sekolah orang asli

### ABSTRAK

Penekanan terhadap menyamaratakan pendidikan di bandar dan luar bandar termasukkanlah murid orang asli sangat jelas dinyatakan dalam Pelan pembangunan pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025. Berdasarkan kepada beberapa kajian terdahulu menunjukkan murid-murid orang asli masih lagi didapati terpinggir dan berada di belakang dari segi pencapaian pendidikan. Ini dikukuhkan lagi dengan kadar keciciran dalam kalangan mereka yang masih lagi tinggi. Justeru satu pendekatan yang lebih dekat dan mesra dengan budaya serta adat resam mereka perlu dilakukan terutama dari aspek pedagogi dan kurikulum dalam pengajaran dan pembelajaran khusus untuk murid-murid orang asli. Sistem pendidikan kini masih lagi tidak mengambil kira perbezaan budaya yang wujud menyebabkan anak-anak Orang Asli ini mengalami tekanan apabila berada dalam sistem pendidikan arus perdana. Dalam mendapatkan gambaran sebenar mengenai kajian ini, pasukan pengkaji telah menggunakan pendekatan kuantitatif yang menjuruskan kepada kaedah kajian tinjauan. Bilangan sampel terlibat adalah seramai 95 orang guru yang mengajar di sekolah orang asli seluruh Malaysia. Bagi mengumpul maklumat yang berkaitan, satu set soal selidik telah diubah suai daripada kajian lepas telah digunakan. Berdasarkan kepada hasil dapatan kajian ini, menunjukkan 98.9% bersetuju dengan keperluan penghasilan modul ini. Majoriti guru bersetuju iaitu 41.1% agar modul ini digunakan kepada murid tahun 1. Sebanyak 28.4% guru bersetuju modul ini digunakan dalam mata pelajaran bahasa melayu. Bagi elemen dalam modul ini, majoriti bersetuju dengan elemen-elemen yang telah dicadangkan dengan nilai peratus yang tinggi. Pembangunan modul “Naturegogy” ini menambahkan keyakinan serta meletakkan harapan yang lebih tinggi terhadap kemajuan masyarakat Orang Asli terutama menjadi penyumbang kepada keberhasilan negara.

\* Corresponding author. E-mail address:  
m.faizalhassan2016@gmail.com

### PENDAHULUAN

Dalam memacu pembangunan negara, salah satu indikator utamanya adalah pendidikan terutama dalam era revolusi iR4.0 ini. Tidak dinafikan bahawa, sistem pendidikan negara telah melalui pelbagai revolusi serta perubahan dalam mendepani cabaran cyber masa kini. Perubahan yang dimaksudkan adalah perubahan dalam pelbagai aspek termasuklah aspek pengurusan pengajaran dan pembelajaran yang merangkumi hal – hal yang berkaitan dengan kandungan, pengisian, kaedah penyampaian, objektif, sumber dan banyak lagi. Menurut Rohani, Hazri dan Mohammad Zohir (2017) telah menyatakan bahawa pengurusan pengajaran dan pembelajaran dalam abad ke-21 perlu merangkumi beberapa aspek seperti persediaan rancangan kerja, penetapan objektif atau hasil pembelajaran, sumber rujukan pengajaran dan pembelajaran, rancangan dan perlaksanaan pelajaran dan kaedah penilaian pengajaran dan pembelajaran yang disesuaikan dengan kemahiran pembelajaran abad ke-21. Ini perlu bagi memastikan ia dapat dijalankan dengan berkesan dan lancar seterusnya merealisasikan pencapaian matlamat, visi dan misi sistem pendidikan negara dapat dicapai dengan jayanya.

Untuk itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah membina perancangan pendidikan yang lebih jelas melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 – 2025. Pelan ini telah

dilancarkan secara rasminya pada 6 September 2013 oleh Menteri Pendidikan dan juga merupakan Timbalan Perdana menteri ketika itu iaitu Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mod Yassin. Dalam PPPM ini, sangat menekankan aspek transformasi dalam sistem pendidikan Malaysia dengan menghasilkan pendekatan – pendekatan yang baharu (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012b). Dalam melakukan Transformasi kurikulum apa yang disarankan adalah dengan melakukan peningkatan kualiti dari aspek pengajaran dan pembelajaran para guru agar ia setanding dengan negara-negara maju yang lain (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012a). Dalam PPPM ini, murid-murid orang asli juga tidak terkecuali yang turut dimasukkan dalam golongan yang menjadi keutamaan pihak kementerian. Ia terbukti dengan kerjasama Kementerian Pendidikan Malaysia dan Jabatan Kemajuan Orang Asli (JKOA) dalam menghasilkan pelan khas untuk murid-murid orang asli selaras dengan PPPM yang dipanggil Pelan Pembangunan Pendidikan Orang Asli pada tahun yang sama.

Justeru, terdapat banyak perancangan dan usaha yang telah digembung bersama dalam menjayakan pelan tersebut. Antaranya adalah penyediaan modul – modul bagi menyokong pengajaran dan pembelajaran murid – murid orang asli di sekolah. Modul “*Naturegogy*” ini misalannya antara contoh modul yang dihasilkan bagi menyokong usaha tersebut.

Berdasarkan kepada Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM) sangat jelas mengenai usaha kerajaan khususnya melalui Kementerian Pendidikan Malaysia bagi menyamaratakan pendidikan antara murid di bandar, luar bandar dan termasuk murid-murid orang asli. Pendidikan murid-murid orang asli perlu dijadikan keutamaan berdasarkan beberapa kajian yang telah menunjukkan kadar kecinciran yang sangat membimbangkan. Menurut satu laporan berita dari Bernama (2018), kadar kecinciran dalam kalangan murid-murid Orang Asli berdasarkan murid Tahun Enam yang mendaftar ke Tingkatan Satu adalah di antara 13 dan 15 peratus bagi tahun 2017, manakala bagi tahun 2016 adalah 17 peratus dan 20 peratus bagi tahun 2015.

Selain itu, dalam buku laporan yang diterbitkan oleh Bahagian Pengurusan Sekolah Harian (2018) menunjukkan bahawa isu kehadiran ke sekolah dalam kalangan murid-murid orang masih lagi berlaku dan semakin meningkat dari bulan ke bulan dan dari tahun ke tahun. Merujuk kepada laporan tersebut menunjukkan pada tahun 2018 peratus kehadiran bagi bulan Januari hingga Oktober adalah 88.10 peratus. Peratus kehadiran menunjukkan penurunan yang ketara iaitu pada Januari 89.23 dan sehingga Oktober telah turun kepada 87.35 peratus.

Menerusi kajian yang dijalankan oleh Nordin Nordina, Alia dan Abdul Wahab, Norwaliza (2021) menyatakan murid Orang Asli masih lagi terpinggir dan penguasaan mereka dalam pendidikan juga masih lagi rendah. Justeru satu pendekatan baru harus dilaksanakan secara khusus dan fokus untuk mereka. Terdahulu, Rosnon dan Talib (2019) menyatakan kesemua isu yang dihadapi oleh anak-anak Orang Asli ini perlu ditangani segera dengan tidak mengabaikan amalan sosiobudaya mereka dan pertimbangan juga perlu dalam menentukan kaedah terbaik terutama dalam aspek pedagogi dan kurikulum dalam pengajaran dan pembelajaran khusus untuk murid-murid orang asli. Beliau turut menegaskan sistem pendidikan kini masih lagi tidak mengambil kira perbezaan budaya yang wujud menyebabkan anak-anak Orang Asli ini mengalami tekanan apabila berada dalam sistem pendidikan arus perdana. Apabila situasi ini wujud maka tidak hairanlah jika mereka menjauhkan diri dengan sekolah dan membawa kepada masalah lain termasuklah kecinciran. Maka satu usaha yang berkesan melalui teknik dan pendekatan yang dekat dengan budaya dan masyarakat orang asli perlu diwujudkan. Salah satunya adalah melalui Modul “*Naturegogy*” ini. Dalam pembinaan modul ini, Model GPILSEO oleh Bishop dan O’Sullivan (2005) telah menjadi asas dan panduan yang mana aspek pedagogi menjadi fokus utama.

Berdasarkan perbincangan ini, pengkaji dapat membina satu matlamat melalui kajian ini iaitu untuk mendapatkan maklumat daripada guru – guru di sekolah Orang asli mengenai keperluan modul yang akan dibangunkan untuk membantu para guru menyelesaikan masalah sedia ada. Selain itu, turut dibentuk beberapa objektif kajian;

- 1) Mengetahui kesesuaian modul “*naturegogy*”
- 2) Mengenal pasti tahun yang sesuai menggunakan modul “*naturegogy*”
- 3) Mengenal pasti kesesuaian mata pelajaran menggunakan modul “*naturegogy*”
- 4) Mengenal pasti elemen isi kandungan yang bersesuaian dalam modul “*naturegogy*”

- 5) Mengenal pasti elemen aktiviti yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”
- 6) Mengenal pasti elemen pentaksiran yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”
- 7) Mengenal pasti elemen bahan yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”
- 8) Mengenal pasti elemen bimbingan dan penilaian yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”

Berdasarkan kepada objektif tersebut pula, beberapa persoalan kajian dapat dibentuk;

- 1) Adakah modul “naturegogy” sesuai digunakan?
- 2) Apakah tahun yang sesuai menggunakan modul “naturegogy”?
- 3) Apakah kesesuaian mata pelajaran menggunakan modul “naturegogy”?
- 4) Apakah elemen isi kandungan yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”?
- 5) Apakah elemen aktiviti yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”?
- 6) Apakah elemen pentaksiran yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”?
- 7) Apakah elemen bahan yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”?
- 8) Apakah elemen bimbingan dan penilaian yang bersesuaian dalam modul “naturegogy”?

## **TINJAUAN LITERATUR**

Menurut Rosnon dan Talib (2019) sistem pendidikan yang telah disediakan khusus untuk murid – murid Orang Asli didapati masih tidak mengambil kira perbezaan budaya. Ini telah menyebabkan murid - murid Orang Asli merasa tertekan apabila berada dalam arus perdana yang akhirnya membawa kepada masalah lain dalam kalangan murid – murid Orang Asli seperti diskriminasi dan pengasingan.

Nordin Diana et al. (2021) menjelaskan bahawa pendekatan pembelajaran seperti ini di Malaysia dilihat masih kurang mendapat perhatian sedangkan ia amat perlu bagi menyesuaikan kaedah serta teknik yang dekat dengan budaya masyarakat orang asli khususnya. Berdasarkan kepada kajian oleh Wahab dan Mustapha (2015), sebuah kurikulum yang khusus perlu di bangunkan untuk murid Orang Asli yang merangkumi elemen sejarah, tradisi budaya, muzik, cerita rakyat, flora dan fauna. Selain itu, Kahriman - Pamuk dan Ahi, (2019) turut menyokong pandangan tersebut yang telah membuktikan bahawa penggunaan muzik dan lagu semasa pengajaran dan pembelajaran dapat menarik perhatian pelajar, dan seterusnya dapat meningkatkan komitmen pelajar untuk belajar. Penglibatan unsur muzik asli dan tarian seperti tarian sewang dalam sukanata mata pelajaran sedia ada bukan sahaja dapat mewujudkan suasana aktif malah secara tidak langsung ianya akan meneruskan usaha pengekalan unsur muzik dan tarian tradisi masyarakat orang asli dalam diri generasi baharu. Ini akan menjamin kelangsungan budaya mereka pada masa akan datang.

Dalam kajian oleh Harun,Rahman,Mansor dan Muhamad (2020), jelas menunjukkan bahawa dalam pengurusan pengajaran dan pembelajaran murid Orang Asli sama ada bantu mengajar atau aktiviti pengajaran dan pembelajaran adalah amatlah sesuai jika dapat diterapkan elemen lagu-lagu tradisional mereka, adat budaya, cerita rakyat, seni kraftangan, hubungan dengan alam serta tempat tinggal mereka. Tambahan lagi sekiranya aktiviti pengajaran dan pembelajaran adalah terhad dan terbatas namun jika pelajar didedahkan aktiviti luar dan dekat dengan budaya mereka, maka ini akan lebih memberi kebebasan dan seterusnya dapat merangsang kreativiti murid – murid orang asli. Menerusi kajian yang telah dijalankan oleh Cumming dan Nash (2015), mendapati pelajar menyatakan perasaan positif, seperti kegembiraan dan keseronongan, serta fokus semasa perbincangan kumpulan dijalankan kerana ia dikaitkan dengan elemen – elemen alam serta dekat dengan budaya masyarakat orang asli. Dalam situasi sedemikian tugas Guru menjadi lebih mudah dan senang untuk melaksanakan aktiviti berkumpulan dengan merancang pelbagai aktiviti persekitaran yang lebih bermakna Ini adalah proses pembelajaran secara kontekstual, dimana murid-murid senang untuk berhubung dengan persekitaran mereka sambil menguasai sukanata pelajaran yang telah ditetapkan.

## METODOLOGI

### **Reka bentuk kajian**

Dalam kajian ini, pengkaji telah memilih untuk menggunakan kajian yang berbentuk kajian tinjauan secara keratan rentas iaitu pengkaji memungut data sekali sahaja daripada suatu sampel kajian pada suatu titik masa yang dapat memberikan gambaran secara menyeluruh (Lim, 2007). Sampel kajian ini terdiri daripada 95 orang guru lepasan Institut Pendidikan Guru Kampus Tengku Ampuan Afzan, Kuala Lipis, Pahang yang telah ditempatkan di sekolah-sekolah orang asli Semenanjung Malaysia. Soal selidik yang dibina oleh pengkaji telah digunakan sebagai instrumen kajian ini disebabkan oleh keperluan masa yang fleksibiliti untuk menjawab soal selidik dalam kalangan responden kajian (Cohen, Manion & Morrisoosn, 2007). Hal ini kerana pengkaji telah mempertimbangkan kesibukan guru-guru tersebut dengan tugas rutin di sekolah yang berkemungkinan menjadi masalah dan cabaran untuk mendapatkan maklumat analisis keperluan kajian yang diperlukan bagi tujuan kajian ini. Tambahan pula, menurut Sidek dan Jamaludin, (2005) juga telah mencadangkan bahawa data analisis keperluan kajian boleh dilakukan dengan menggunakan kaedah tinjauan dengan menggunakan soal selidik untuk meneliti sesuatu masalah dan cabaran yang dihadapi oleh guru dan murid dalam merancang sesuatu penambahbaikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Dapatan soal selidik dalam kajian ini telah dianalisis secara deskriptif dengan menggunakan perisian pengkomputeran microsoft excel 2016.

### **Persampelan**

Dalam kajian ini, pengkaji telah menggunakan kaedah pensampelan rawak mudah. Kaedah ini telah dipilih berdasarkan oleh kesesuaian dan kemudahan bagi mendapatkan maklum balas dan kerjasama daripada responden kajian. Kajian ini telah melibatkan bekas guru pelatih IPG kampus Tengku Ampuan Afzan, Kuala Lipis, Pahang yang telah ditempatkan di sekolah – sekolah orang asli di seluruh Malaysia. Di peringkat permulaan ini, mereka telah dipilih untuk terlibat dalam kajian ini bagi memudahkan pengumpulan data serta bilangan dan penempatan mereka dapat diperoleh dengan lebih mudah. Berdasarkan enrolmen / data guru – guru ini telah diperoleh daripada Pusat Kecemerlangan Pedagogi Kebangsaan (PKPPK) sendiri bagi tahun 2021, jumlah guru adalah seramai 112 orang guru. Dalam pemilihan sampel kajian, pengkaji telah melibatkan seramai 92 orang berdasarkan jadual penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970). Walau bagaimanapun dengan mengambil faktor kecinciran, seramai 95 orang sampel telah dipilih dengan menggunakan perisian komputer *Random number generator 2*.

### **Pengumpulan data / instrumen**

Bagi tujuan mengumpul maklumat atau data kajian, satu set soal selidik yang telah di adaptasikan berdasarkan kepada kajian – kajian lepas telah digunakan. Dalam kajian ini, soal selidik oleh Masliza Siti Ramli dan Nor’ain Mohd Tajudin (2021) yang diadaptasikan telah digunakan. Berdasarkan kepada soal selidik yang digunakan, terdapat 2 bahagian yang mana bahagian A merupakan bahagian profil manakala bahagian B adalah bahagian bagi mengukur aspek keperluan modul Naturegogy, kesesuaian tahun murid, dan kesesuaian mata pelajaran, Turut dianalisis aspek dalam elemen 1 iaitu kandungan modul, elemen 2 iaitu aktiviti, elemen 3 iaitu pentaksiran, elemen 4 bahan serta elemen 5 iaitu bimbingan dan penilaian modul.

### **Analisis data**

Data yang telah diperoleh daripada borang soal selidik kajian akan diproses di peringkat asas dengan menggunakan perisian pengkomputeran microsoft excel 2016. Analisis statistik deskriptif telah digunakan bagi memperoleh nilai peratus.

## DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Dalam kajian ini, kaedah ujian statistik deskriptif telah digunakan bagi menganalisis aspek jantina, kelayakan akademik, mata pelajaran yang diajar dan pengalaman mengajar dalam bahagian A Manakala dalam bahagian B, ujian statistik deskriptif turut digunakan bagi menganalisis aspek keperluan modul *Naturegogy*, kesesuaian tahun murid, dan kesesuaian mata pelajaran, Turut dianalisis aspek dalam elemen 1 iaitu kandungan modul, elemen 2 iaitu aktiviti, elemen 3 iaitu pentaksiran, elemen 4 bahan serta elemen 5 iaitu bimbingan dan penilaian modul.

Bagi maklumat bahagian A dalam aspek jantina, dalam kajian ini menunjukkan seramai 95 orang guru iaitu 31 (31.6%) orang guru lelaki manakala guru perempuan seramai 65 orang (68.4%) seperti dalam jadual 1. Kesemua iaitu 100% guru yang terlibat mempunyai kelayakan akademik tertinggi Ijazah Sarjana Muda seperti jadual 2. Kebanyakan guru-guru ini merupakan guru Bahasa Melayu iaitu 89.5%. Selain itu, Matematik (56.8%), Pendidikan Jasmani (26.3%), Pendidikan seni visual (23.2%), Pendidikan kesihatan (17.9%), Bahasa Inggeris (15.8%) dan sains (11.6%) seperti dalam jadual 3. Dalam aspek pengalaman mengajar kebanyakan guru-guru ini telah mengajar 2-5 tahun iaitu 51.6%. Selebihnya telah bertugas 1 dan ke bawah iaitu 46.3% dan pengalaman mengajar antara 6 hingga 10 tahun adalah 2.1% seperti dalam jadual 4.

*Jadual 1. Data jantina guru*

<b>Jantina</b>		<b>Bil.</b>	<b>Peratus</b>
	Lelaki	31	31.6
	Perempuan	65	68.4
	Jumlah	95	100

*Jadual 2. Data kelayakan akademik guru*

<b>Kelayakan akademik guru</b>		<b>Bil.</b>	<b>Peratus</b>
	Sijil	0	0
	Diploma	0	0
	Ijazah Sarjana Muda	95	100
	Ijazah Sarjana	0	0
	Ijazah Doktor Falsafah	0	0
	Jumlah	95	100

*Jadual 3. Data mata pelajaran yang diajar guru*

<b>Mata pelajaran yang diajar guru</b>		<b>Bil.</b>	<b>Peratus</b>
	Bahasa Melayu	33	34.8
	Bahasa Inggeris	12	12.6
	Matematik	16	16.8
	Sains	8	8.5
	Pendidikan Islam	0	0
	Pendidikan Jasmani & Kesihatan	14	14.7
	Pendidikan Seni Visual	12	12.6
	Jumlah	95	100

*Jadual 4. Data pengalaman mengajar guru*

<b>Pengalaman Mengajar Guru</b>		<b>Bil.</b>	<b>Peratus</b>
	1 tahun dan kebawah	44	45.8
	2 hingga 5 tahun	49	52.1
	6 hingga 10 tahun	2	2.1
	10 dan keatas	0	0
	Jumlah	95	100

Dalam bahagian B bagi konteks keperluan modul ini, di dapati 98.9% bersetuju dengan penghasilan modul *Naturegogy* ini untuk digunakan di sekolah. Hanya 1.1% sahaja merasakan modul ini tidak diperlukan buat masa kini. Bagi kesesuaian kepada murid mengikut darjah murid, didapati 41.1% bersetuju modul ini didedahkan kepada murid tahun satu. Selain itu, 15.8% adalah kepada murid prasekolah, 13.7% kepada murid darjah 3, 11.6% kepada murid darjah 2, 8.4% kepada murid darjah 6, Seterusnya murid darjah 5 sebanyak 2.1% dan murid darjah 4 sebanyak 7.4%. Dari sudut kesesuaian mata pelajaran untuk menggunakan modul *Naturegogy*, pandangan guru – guru adalah 27 orang atau 28.4% bersetuju digunakan dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Selain itu, bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris 25 orang atau 26.3%, Matematik 21 orang atau 22.1%, Sains 15 orang atau 15.8%, pendidikan islam, pendidikan seni visual dan Kokurikulum 2 orang atau 2.1%. Mata pelajaran yang paling kurang mendapat persetujuan untuk menggunakan modul ini adalah Pendidikan jasmani dan kesihatan iaitu 1 orang atau 1.1% sahaja seperti di Jadual 5, 6 dan 7.

*Jadual 5. Keperluan Modul Naturegogy*

Bersetuju	Bil.	Peratus
<b>Modul</b>	94	98.9
<i>Naturegogy</i>	1	1.1
<b>diperlukan</b>	95	100

*Jadual 6. Murid yang sesuai menggunakan Modul Naturegogy*

Murid yang sesuai menggunakan Modul Naturegogy	Bil.	Peratus
PraSekolah	15	15.8
Darjah 1	39	41.1
Darjah 2	11	11.6
Darjah 3	13	13.7
Darjah 4	7	7.4
Darjah 5	2	2.1
Darjah 6	8	8.4
Jumlah	95	100

*Jadual 7: Kesesuaian Modul Naturegogy mengikut mata pelajaran*

Kesesuaian Modul	Bil.	Peratus
Bahasa Melayu	27	28.4
Bahasa Inggeris	25	26.3
Matematik	21	22.1
Sains	15	15.8
Pendidikan Islam	2	2.1
Pendidikan Jasmani & Kesihatan	1	1.1
Pendidikan Seni Visual	2	2.1
Jumlah	95	100

Bagi kandungan, di samping mengandungi kaedah dan strateginya, turut diperlukan adalah objektif Modul *Naturegogy*. Hampir keseluruhan guru iaitu 94 orang atau 97.9% bersetuju agar objektif modul ini dimasukkan dan hanya 1 orang atau 2.1% sahaja guru yang tidak bersetuju. Di samping itu, semua guru atau 100% bersetuju agar perlu ada panduan penggunaan serta panduan pengajaran dan pembelajaran modul ini. Selain itu, 79 orang guru atau 83.2% bersetuju agar modul ini menyediakan rancangan perancangan harian (RPH) dan selebih yang iaitu 16 orang atau 16.8% tidak bersetuju modul ini menyediakan rancangan perancangan harian (RPH). Modul ini turut dipersetujui oleh guru-guru iaitu 90 orang atau 94.7% agar menyediakan langkah kerja pengajaran dan pembelajaran manakala 6 orang atau 6.3% tidak bersetuju ia disediakan. Bagi tempoh atau jangka masa yang diambil bagi menjalankan aktiviti pengajaran dan pembelajaran menggunakan modul ini, 66 orang guru atau 69.5% bersetuju ia memerlukan 30 minit

manakala 29 orang atau 30.5% bersetuju agar masa satu jam diberikan bagi menjalankan aktiviti pengajaran dan pembelajaran menggunakan modul ini. (Rujuk Jadual 8)

Jadual 8. *Elemen isu kandungan Modul Naturegogy*

<b>Elemen</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak setuju</b>
1) Objektif Modul	94 (97.9%)	1 (2.1%)
2) Panduan Modul	95 (100%)	0 (0%)
3) Panduan Pengajaran dan pembelajaran menggunakan modul <i>Naturegogy</i>	95 (100%)	0 (0%)
4) Rancangan perancangan harian (RPH)	79 (83.2%)	16 (16.8%)
5) Langkah kerja pengajaran dan pembelajaran menggunakan modul <i>Naturegogy</i>	90 (94.7%)	5 (5.3%)
	<b>30 minit</b>	<b>60 minit</b>
6) Tempoh aktiviti pengajaran dan pembelajaran menggunakan modul <i>Naturegogy</i>	66 (69.5%)	29 (30.5%)
Jumlah	95	100

Dalam elemen aktiviti Modul *Naturegogy*, antara cadangan aktiviti adalah aktiviti secara berkumpulan (Kolaborasi) dan kesemua guru atau 100% yang menyatakan ia sesuai digunakan dalam modul ini. Selain itu, seramai 90 orang guru atau 94.7% yang menyatakan aktiviti mengumpul maklumat dalam bentuk catatan ringkas sesuai digunakan dan selebihnya iaitu 5 orang atau 5.3% menyatakan ia tidak sesuai. Seramai 63 orang guru atau 66.3% pula turut menyatakan aktiviti penyediaan log, jurnal dan blog sesuai dimasukkan dalam modul ini. Tetapi terdapat juga guru yang menyatakan aktiviti tersebut tidak sesuai iaitu 32 orang guru atau 33.7%. Di samping itu, aktiviti persembahan secara kumpulan dinyatakan bersesuaian digunakan dalam modul ini oleh 93 orang guru atau 96.9% manakala 2 orang guru sahaja iaitu 3.1% menyatakan ia tidak sesuai digunakan dalam modul ini. Aktiviti perkongsian pengalaman pembelajaran melalui refleksi dalam bentuk pembentangan turut sesuai digunakan menurut 91 orang guru atau 94.8% berbeza dengan 4 orang guru atau 5.2% menyatakan ia tidak sesuai digunakan dalam modul ini. Akhir sekali, menurut 81 orang guru atau 84.4% menyatakan aktiviti mencari maklumat menggunakan teknologi maklumat dan komunikasi sesuai digunakan manakala 14 orang guru atau 15.6% menyatakan ia tidak sesuai digunakan dalam modul ini. (Rujuk jadual 9)

Jadual 9. *Elemen Aktiviti Modul Naturegogy*

<b>Elemen</b>	<b>Sesuai</b>	<b>Tidak Sesuai</b>
1) Aktiviti secara berkumpulan (Kolaborasi)	95 (100%)	0 (0%)
2) Aktiviti mengumpul maklumat dalam bentuk catatan ringkas	90 (94.7%)	5 (5.3%)
3) Aktiviti penyediaan log, jurnal dan blog	63 (66.3%)	32 (33.7%)
4) Aktiviti persembahan secara kumpulan	93 (96.9%)	2 (3.1%)
5) Aktiviti perkongsian pengalaman pembelajaran melalui refleksi dalam bentuk pembentangan	91 (94.8%)	4 (5.2%)
6) Aktiviti mencari maklumat menggunakan teknologi maklumat dan komunikasi	81 (84.4%)	14 (15.6%)
Jumlah	95	100

Bagi elemen pentaksiran pula, 89 orang guru atau 93.7% bersetuju pentaksiran dijalankan bukan dalam bentuk peperiksaan sepenuhnya. Manakala 6 orang guru atau 6.3% tidak bersetuju pentaksiran dijalankan bukan dalam bentuk peperiksaan sepenuhnya. Di sebalik itu, seramai 90 orang guru atau 94.7% bersetuju pentaksiran dilakukan melalui kaedah pemerhatian dan 5 orang guru atau 5.3% tidak bersetuju pentaksiran dilakukan melalui kaedah pemerhatian. Di samping itu, terdapat juga pentaksiran yang dilakukan secara lisan yang mana 88 orang guru atau 92.6% bersetuju manakala 7 orang guru atau 7.4% yang tidak bersetuju. Selain itu, kaedah pentaksiran bilik darjah (PBD) secara individu dan berkumpulan mendapat persetujuan daripada 91 orang guru atau 95.8% bersetuju dan 4 orang guru atau 4.2% yang tidak bersetuju. Akhirnya pentaksiran secara kerja kursus/ projek menunjukkan seramai 85 orang guru atau 89.5% yang bersetuju manakala 10 orang guru atau 10.5% tidak bersetuju (Rujuk jadual 10)

*Jadual 10. Elemen Pentaksiran Modul Naturegogy*

<b>Elemen</b>	<b>Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>
1) Bentuk peperiksaan sepenuhnya	89 (93.7%)	6 (6.3%)
2) Kaedah pemerhatian	90 (94.7%)	5 (5.3%)
3) Secara lisan	88 (92.6%)	7 (7.4%)
4) Kaedah pentaksiran bilik darjah (PBD)	91 (95.8%)	4 (4.2%)
5) Kerja kursus / projek	85 (89.5%)	10 (10.5%)
<b>Jumlah</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

Manakala bagi elemen bahan pula, seramai 86 orang guru atau 90.5% menyatakan perlu bahan media elektronik seperti projektor, video, slaid dan lain-lain digunakan dalam modul ini. Walau bagaimanapun terdapat 9 orang guru atau 9.5% menyatakan ia tidak perlu digunakan. Di samping itu, bahan bukan media elektronik seperti buku, carta, kad imbasan dan lain-lain turut diperlukan seperti pandangan oleh 93 orang guru atau 97.9% cuma 2 orang guru atau 2.1% sahaja yang menyatakan ia tidak perlu dalam modul ini. Selain itu, 93 orang guru atau 97.9% berpendapat bahan yang bercorak pengalaman seperti lawatan, projek, pameran dan lain-lain perlu digunakan dalam modul ini. Terdapat 2 orang guru atau 2.1% sahaja yang menyatakan ia tidak perlu. Guru – guru ini turut menyatakan perlu juga menggunakan pautan daripada laman-laman web melalui internet iaitu 84 orang guru atau 88.4% dalam modul ini manakala 11 orang guru atau 11.6% menyatakan ia tidak perlu. Turut dicadangkan adalah menggunakan perisian-perisian komputer dalam modul ini yang mendapat 77 orang guru atau 81.1% menyatakan ia perlu dan 18 orang guru atau 18.9% menyatakan ia tidak perlu. Di samping itu, 91 orang guru atau 95.8% menyatakan perlu dimasukkan penggunaan bahan media interaktif dalam modul ini dan 4 orang guru atau 4.2% yang menyatakan ia tidak perlu. Akhirnya penggunaan Augmented Reality (AR) atau menggabungkan alam maya dengan kehidupan sebenar. Terdapat 94 orang guru atau 98.9% yang menyatakan ia sesuai digunakan manakala hanya 1 orang guru atau 1.1% sahaja yang menyatakan tidak sesuai dimasukkan dalam modul ini (Rujuk jadual 1).

*Jadual 11: Elemen Bahan Modul Naturegogy*

<b>Elemen</b>	<b>Sesuai</b>	<b>Tidak Sesuai</b>
1) Bahan media elektronik seperti projektor, video, slaid dan lain-lain	86 (90.5%)	9 (9.5%)
2) Bahan bukan media elektronik seperti buku, carta, kad imbasan dan lain-lain	93 (97.9%)	2 (2.1%)
3) Bahan yang bercorak pengalaman seperti lawatan, projek, pameran dan lain-lain	93	2

		(97.9%)	(2.1%)
4) Pautan daripada laman-laman web melalui internet	84	11	
	(88.4%)	(11.6%)	
5) Perisian-perisian komputer	77	18	
	(81.1%)	(18.9%)	
6) Penggunaan bahan media interaktif	91	4	
	(95.8%)	(4.2%)	
7) Penggunaan Augmented Reality (AR) atau menggabungkan alam maya dengan kehidupan sebenar	94	1	
	(98.9%)	(1.15%)	
Jumlah	95	100	

Elemen terakhir yang dicadangkan agar dimasukkan dalam modul *Naturegogy* ini adalah bimbingan dan penilaian modul. Dalam elemen ini, ia melibatkan bimbingan susulan yang mana 93 orang guru atau 97.9% menyatakan ia perlu dimasukkan tetapi terdapat 2 orang guru atau 2.1% menyatakan ia tidak diperlukan. Manakala penilaian terhadap modul ini, seramai 93 orang guru atau 97.9% menyatakan ia perlu walau bagaimanapun 2 orang guru atau 2.1% menyatakan modul ini tidak perlu lagi dinilai (Rujuk jadual 11)

**Jadual 12: Elemen Bimbingan dan penilaian modul**

Elemen	Perlu	Tidak Perlu
1) Bimbingan susulan	93 (97.9%)	2 (2.1%)
2) Penilaian modul	93 (97.9%)	2 (2.1%)
	95	100%

## KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dapatan kajian ini telah menunjukkan jelas agar satu pendekatan yang memenuhi budaya dan dekat dengan masyarakat orang asli. Melalui pendekatan yang bersesuaian ini akan dapat menarik minat terhadap pembelajaran dengan lebih mendalam dalam kalangan mereka. Setelah minat ini akan dapat menyelesaikan beberapa isu berkaitan dengan murid – murid orang asli di antaranya isu keciciran ke sekolah, pencapaian dan sebagainya. Justeru, melalui Modul “*Naturegogy*” ini dapat sedikit sebanyak dapat membantu para guru dalam aspek pedagogi. Antara aspek – aspek pedagogi yang terkandung dalam modul ini adalah aspek isi kandungan, aktiviti, pentaksiran, bahan dan bimbingan dan penilaian. Melalui pendekatan ini disamping penyampaian isi kandungan mata pelajaran elemen – elemen berkaitan budaya, adat resam serta persekitaran alam semula jadi yang ada pada identiti masyarakat orang asli dapat dikekalkan malah dapat diserap dalam pengajaran dan pembelajaran. Ini seterusnya menjamin ianya tidak akan terhapus walaupun wujudnya generasi baharu. Modul ini penting bagi memastikan murid-murid Orang Asli tidak ketinggalan dari segi pendidikan dan memastikan mereka juga mampu untuk berdaya saing bagi meningkatkan lagi taraf hidup mereka sejajar dengan kemajuan negara masa kini. Pembangunan modul “*Naturegogy*” ini menambahkan keyakinan serta meletakkan harapan yang lebih tinggi terhadap kemajuan masyarakat Orang Asli terutama menjadi penyumbangan kepada keberhasilan negara.

## RUJUKAN

- Elmi Baharuddin. (2013). Kecerdasan Rohaniah dan Amalan Agama di Rumah Kebajikan. Tesis Dr. Fal, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Bernama (2018). Orang asli school dropout still serious. Diperoleh dari <https://www.bernama.com/en/news.phd?id=1638749>
- Bishop, R., & O'Sullivan, D. (2005). Taking a reform project to scale: Considering the conditions that promote sustainability and spread of reform. A monograph prepared with the support of Nga Pae o te Maramatanga, *The National Institute for Research Excellence in Maori Development and Advancement*. Unpublished manuscript.
- Buku Laporan Tahunan 2018 Bahagian Pengurusan Sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia (2018). Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education (6th Edition)*. London: Routledge Falmer.
- Harun, N. H., Rahman, M. N. A., Mansor, M. A., & Muhamad, N. A. (2020). Pengurusan pengajaran dan pembelajaran berdasarkan kreativiti orang asli dalam meningkatkan kecerdasan kanak-kanak prasekolah. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*. Januari 2020, Bil. 7, Isu 1
- Kahriman - Pamuk, D., & Ahi, B. (2019). A phenomenological study on the school concept of the children attending the forest school. *Journal of Qualitative Research in Education*, 7(4), 1386-1407. doi: 10.14689/issn.2148-2624.1.7c.4s.4m.
- Lim, C.H. (2007). *Penyelidikan Pendidikan: pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif*. Shah Alam: Mc Graw Hill Education
- Masliza Siti Ramli dan Nor'ain Mohd Tajudin (2021). Analisis keperluan untuk membangunkan Modul Pembelajaran Berasaskan Challenge dalam Mempelajari Matematik bagi murid tingkatan 4. *Jurnal pendidikan sains dan matematik Malaysia* VOL 11 Special Issue 2021 / ISSN 2232-0393 / eISSN 2600-9307
- Rohani, Hazri & Mohammad Zohir (2017). Model Bersepadu Penerapan Kemahiran Abad ke-21 dalam pengajaran dan pembelajaran. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 42(1):1-11.
- Sidek Mohd Noah & Jamaludin Ahmad. (2005). *Pembinaan Modul: Bagaimana Membina Modul Latihan dan Modul Akademik*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Suara Perak (2018). Kadar keciciran pelajar orang asli Perak. Diperoleh dari <https://www.suaraperak.my/kadar-keciciran-pelajar-orang-asli-di-sekolah-menengah-meningkat/>
- Rosnon, M. R., & Talib, M. A. (2019). Indigenous education rights: the Malaysian case. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(10), 149–167.
- Wahab, N. A., & Mustapha, R. (2015). Reflections on pedagogical and curriculum implementation at orang asli schools in pahang. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 172, 442–448