

PENGLIBATAN DAN CABARAN IBU BAPA KELOMPOK B40 DALAM PELAKSANAAN PROGRAM LITERASI DAN NUMERASI (PLaN) DI DAERAH LAHAD DATUMohammad Najwan bin Ansit^{a1}, Nor Azwahanum Nor Shaid^b^bFakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor**ARTICLE INFO***Article history:*

Received 1 November 2023

Accepted 20 November 2023

Published 30 November 2023

Keywords:

PLaN

B40

Cabaran

Ibu bapa

* Corresponding author. E-mail address:
najwan.yan96@gmail.com

ABSTRACT

PLaN diperkenalkan di Malaysia dengan tujuan untuk memastikan bahawa murid mencapai sekurang-kurangnya tahap penguasaan (TP) 3 dalam subjek Bahasa Melayu. Namun demikian, masih ramai murid yang belum mencapai TP 3 dalam subjek Bahasa Melayu. Pelaksanaan PLaN melibatkan ibu bapa sebagai salah satu pihak utama yang bertanggungjawab untuk memastikan keberkesanan program tersebut. Sehubungan itu, kajian ini dijalankan adalah untuk meneroka cabaran ibu bapa dalam pelaksanaan PLaN. Kajian kes ini dijalankan di salah sebuah kawasan pedalaman daerah Lahad Datu, Sabah. Kajian ini dijalankan dengan pendekatan kualitatif sebagai pendekatan kajian. Kajian ini berkepentingan untuk membantu pihak berwajib menyedari kelemahan yang terdapat dalam program yang mereka laksanakan. Hal ini sangat diperlukan agar tambah baik program boleh dilakukan.

PENGENALAN

Pendidikan yang berkualiti merupakan tonggak utama dalam membangunkan sesebuah negara. Menurut Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) 2018, sebuah sistem pendidikan yang berkualiti sememangnya sangat dituntut bukan sahaja untuk meletakkan pendidikan negara Malaysia ke peringkat antarabangsa tetapi juga untuk melahirkan murid yang berilmu pengetahuan. Meskipun negara ini telah diiktiraf oleh *World Economic Forum* sebagai sebuah negara yang mempunyai tahap persaingan yang baik dalam bidang pendidikan, namun masih terdapat isu berkaitan pendidikan di negara ini yang perlu diteliti dan diterokai dengan lebih lanjut (Ismail Sualman 2019). Jika diteliti secara terperinci, masalah kadar buta huruf dalam kalangan murid merupakan antara masalah yang sangat membimbangkan. Menurut Juani Munir (2021), pandemik COVID-19 telah menyebabkan 70 peratus murid di Lembah Klang gagal menguasai gagal menguasai program 3M; membaca, menulis dan mengira. Jika murid yang berada di kawasan yang agak membangun pun mengalami masalah buta huruf yang agak tinggi, bayangkanlah murid yang berada di kawasan-kawasan luar bandar dan di pedalaman. Pada hakikatnya, sebelum pelaksanaan PdPR dilakukan, masalah literasi dalam kalangan murid-murid terutama sekali murid-murid dalam kelompok keluarga B40 sememangnya merupakan masalah yang acap kali dibincangkan. Zamri Mahamod et al. (2021) menjelaskan dalam kajiannya bahawa murid-murid daripada kelompok B40 sememangnya menghadapi masalah kemahiran membaca dan menulis.

Menyedari keperluan untuk menghadapi cabaran ini adalah sangat mendesak, maka pihak kementerian mula memperkenalkan Program Literasi dan Numerasi Sekolah Rendah (PLaN). Objektif utama program ini adalah untuk memastikan semua murid tahun 2 dan tahun 3 boleh menguasai sekurang-kurangnya tahap penguasaan minimum iaitu

Tahap Penguasaan (TP) 3 dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Uniknyanya tentang program PLaN ini ialah ia tidak seperti program-program pendidikan lain yang banyak melibatkan murid dan guru semata-mata. Program PLaN merupakan sebuah program yang melibatkan pelbagai pihak untuk memastikan ianya dapat berjalan dengan lancar dan berkesan. Antara pihak yang terlibat termasuklah guru, pentadbir sekolah, pihak atasan seperti JPN dan PPD serta para ibu bapa dan komuniti swasta (BPSH KPM 2020). Walaupun begitu, keberkesanan PLaN dalam mencapai objektif yang digarapkan masih perlu dibincangkan secara mendalam. Hal ini kerana, setelah hampir tiga tahun dilaksanakan, masih terdapat kumpulan murid terutama sekali daripada kelompok B40 yang masih tidak dapat mencapai TP 3 dalam subjek Bahasa Melayu.

Lantaran itu, kajian ini dilihat sangat signifikan untuk dijalankan kerana ia mempunyai pelbagai kepentingan. Menerusi kajian ini, kita dapat melihat dengan lebih jelas berkaitan cabaran dan isu yang dihadapi oleh ibu bapa B40 dalam melibatkan diri dalam pendidikan anak-anak mereka. Oleh itu, adalah amat penting kajian seumpama ini untuk terus diberikan sokongan agar kita dapat melihat isu kemiskinan dan kekurangan dari segi ekonomi ini dengan lebih mendalam dan sekali gus dapat memberikan buah fikiran kepada pihak yang berwajib untuk menangani masalah-masalah yang timbul.

Pernyataan Masalah

Pelaksanaan Program Literasi dan Numerasi Sekolah Rendah (PLaN) bertujuan meningkatkan pencapaian Bahasa Melayu bagi murid tahun 2 dan 3 melibatkan guru dan ibu bapa. Walau bagaimanapun, selepas pelaksanaan PLaN, masih terdapat ramai murid yang tidak berjaya mendapat TP3 dalam subjek Bahasa Melayu. Buktinya, Wan et al. (2022) menerusi kajian mereka menyatakan masalah membaca dan menulis masih tetap berlaku dalam kalangan murid sekolah rendah. Perkara ini tidak sepatutnya berlaku. Hal ini kerana, pelaksanaan sebuah program intensif yang dijalankan selama dua tahun seharusnya memberikan output yang baik (Miciak et al. 2017). Kewujudan sejumlah murid yang masih tidak menguasai kemahiran membaca dan menulis merupakan satu indikator jelas yang menunjukkan bahawa pelaksanaan PLaN wajar dikaji. Kajian ini melibatkan ibu bapa sebagai fokus kajian kerana mereka merupakan antara pihak yang dititikberatkan dalam pelaksanaan PLaN. Walaupun kajian berkaitan pelaksanaan PLaN masih kurang dikaji, namun sudah terdapat banyak kajian yang dilakukan di dalam mahupun luar negara yang membuktikan bahawa kualiti pendidikan anak-anak banyak dipengaruhi oleh penglibatan ibu bapa khususnya ibu bapa dalam kelompok B40. Misalnya, menurut La Jeti et al. (2020), kekurangan kemahiran dan pengetahuan yang mencukupi untuk membantu pembelajaran merupakan masalah yang mengganggu penglibatan ibu bapa dalam pendidikan anak mereka.

Selain itu, situasi ibu bapa dalam kelompok B40 cenderung untuk tidak terlalu memberikan perhatian kepada pendidikan anak-anak mereka. Kehidupan kelompok ibu bapa ini lebih terarah kepada 'usaha' mencari wang ringgit berbanding melibatkan diri dalam pendidikan anak-anak. Sebagai buktinya, Nur Farhana dan Nurfaradilla (2022) menyatakan menerusi kajian mereka bahawa ibu bapa daripada kelompok berekonomi rendah terpaksa mengorbankan masa yang lebih untuk mencari wang ringgit bagi tujuan menyediakan keperluan asas anak-anak sekeluarga. Kesannya, pendidikan anak-anak terabai. Penglibatan ibu bapa B40 dalam pendidikan anak-anak juga berdepan dengan cabaran kerana lazimnya ibu bapa B40 tidak mampu menyediakan prasarana yang selesa kepada anak-anak. Buktinya, menurut kajian Nur Farhana dan Nurfaradilla (2022), ibu bapa terpaksa menitikberatkan keperluan-keperluan asas terlebih dahulu seperti bahan makanan berbanding bahan pembelajaran dan keperluan untuk mewujudkan suasana rumah yang lebih selesa. Kesannya, aspek-aspek penting dalam pendidikan seseorang anak seperti bahan pembelajaran dan suasana pembelajaran (persekitaran) yang selesa sudah pasti tidak dapat diwujudkan. Ini secara tidak langsung akan menjejaskan penglibatan ibu bapa dalam pendidikan anak.

METODOLOGI

Reka bentuk Kajian

Reka bentuk kajian dapat dirujuk sebagai sebuah rancangan atau strategi yang digunakan untuk menjalankan penyelidikan. Ia melibatkan pemilihan kaedah, teknik pengumpulan data dan pendekatan untuk menganalisis data yang sesuai dengan objektif kajian (Creswell dan Creswell 2017). Pemilihan reka bentuk kajian yang tepat dapat membantu penyelidik untuk merancang dengan sistematik langkah-langkah yang diperlukan untuk mendapatkan maklumat yang relevan, membantu menganalisis data dengan efektif serta menjawab soalan kajian dengan tepat. Dengan mempertimbangkan keperluan kajian ini dengan teliti, penyelidik telah membuat keputusan untuk memilih kajian kes sebagai reka bentuk kajian dengan pendekatan kualitatif sebagai pendekatan kajian. Kajian kes dipilih kerana ia dapat membantu penyelidik untuk memahami sesuatu masalah, fenomena atau pengalaman seseorang secara terperinci (Yasir Rashid et al. 2019). Dalam konteks kajian ini, penggunaan reka bentuk kajian kes dapat membantu penyelidik untuk memahami cabaran yang dihadapi oleh ibu bapa B40 semasa pelaksanaan PLaN.

Peserta Kajian

Dalam sebuah kajian kualitatif, peserta kajian memainkan peranan yang sangat penting kerana mereka merupakan individu atau kelompok yang akan menjadi subjek-subjek utama dalam pengumpulan dan penganalisan data. Menurut Eduo dan Sargeant (2012), pemilihan peserta kajian yang tepat adalah sangat penting untuk memastikan bahawa setiap persoalan kajian dapat dipenuhi. Dalam kajian ini, peserta kajiannya ialah seramai 4 orang. Antara kriteria pemilihan peserta kajian ialah, (i) ibu bapa kepada murid yang tidak mencapai TP minimum dalam subjek Bahasa Melayu, (ii) mempunyai latar belakang sosioekonomi yang rendah iaitu dari kelompok B40 dan (iii) memiliki pengalaman yang aktif dalam melibatkan diri semasa pelaksanaan PLaN. Keperluan tiga kriteria ini adalah amat penting kerana ia dapat membantu penyelidik untuk memahami pengalaman ibu bapa B40 dalam melibatkan diri dalam pelaksanaan PLaN serta cabaran yang mereka hadapi sepanjang pelaksanaan PLaN dilakukan.

Tatacara Pemerolehan Data

Data di dalam kajian ini diperoleh menerusi temu bual. Tatacara pemerolehan data melalui temu bual melibatkan beberapa langkah penting yang perlu dituruti secara sistematik. Langkah yang pertama, penyelidik memastikan bahawa pemilihan peserta kajian dilakukan dengan betul. Maksudnya pemilihan peserta kajian mestilah dapat menjawab persoalan kajian yang ada dalam kajian ini. Pemilihan peserta kajian yang tepat akan memastikan data yang diperoleh adalah relevan dan bermakna. Seterusnya, penyelidik menghasilkan protokol temu bual. Soalan-soalan temu bual dihasilkan berpandukan daripada aspek-aspek yang telah digariskan dalam kerangka konseptual kajian ini. Oleh kerana kajian ini menggunakan temu bual separa berstruktur maka penghasilan soalan temu bual adalah soalan terbuka. Soalan-soalan terbuka ini memberikan ruang kepada peserta kajian untuk memberikan pandangan mereka dengan bebas. Setelah penyelidik selesai menghasilkan protokol temu bual, penyelidik menjalankan temu bual dengan peserta kajian.

Tatacara Penganalisan Data

Penganalisan data merupakan satu langkah penting dalam sebuah kajian kualitatif yang melibatkan penganalisan, pemahaman dan pentafsiran data yang diperoleh (Merriam et al. 2016). Ia melibatkan proses mengenal pasti tema dan maklumat yang signifikan dalam data untuk menjawab persoalan kajian dan mencapai objektif penyelidikan.), perkara pertama yang akan dibuat oleh penyelidik ialah mentranskripsikan audio rakaman yang ada ke dalam teks bertulis. Transkripsi ini sangat diperlukan oleh penyelidik untuk memudahkan proses analisis data. Setelah membuat transkripsi, penyelidik akan membuat proses pengekodan data. Berdasarkan daripada proses ini, penyelidik akan mudah mengenal pasti corak, perbezaan dan persamaan dalam data temu bual. Setelah selesai melakukan proses pengekodan data, penyelidik akan membuat penetapan tema pada data-data yang telah dikodkan. Tema-tema inilah yang kemudiannya akan digunakan untuk menjawab persoalan kajian.

DAPATAN KAJIAN

Profil Peserta Kajian

Berikut merupakan profil peserta kajian ;

Jadual 1 : Profil Peserta Kajian

Peserta Kajian	Kod
Ibubapa	PK01
Ibubapa	PK02
Ibubapa	PK03
Ibubapa	PK04

Objektif Kajian : Meneroka Cabaran Ibu Bapa B40 dalam Pelaksanaan PLaN

Bahagian ini akan menjelaskan dapatan kajian bagi objektif yang telah dinyatakan iaitu meneroka cabaran ibu bapa B40 dalam pelaksanaan PLaN. Berdasarkan daripada analisis transkrip temu bual yang dibuat, didapati bahawa terdapat lima subtema yang telah dikodkan. Subtema-subtema berikut ialah (i) *kekangan masa*, (ii) *penyediaan prasarana*, (iii) *tidak menguasai kandungan modul* dan (iv) *anak tiada motivasi*.

Jadual 2 :Kekangan Masa

Peserta Kajian(PK)	Transkrip
01	<i>'Hmm, belajar begitu-begitu saja la dia cikgu. Kalau ada masa, saya tolong. Mmm... kalau saya sibuk, nah tidaklah saya terpeduli. Kadang-kadang saya selalu sibuk juga bah cikgu'. 'Kadang kalau ada masa ajar, ajar lah. Kalau tiada, tidak lah ditengok. Mungkin dalam satu minggu satu kali lah saya ada ajar dia membaca'.</i>
02	<i>'Kalau kena lagi masa saya sibuk, memang nda la tu dia belajar.' 'Sebab hampir hari-hari saya pergi kerja. Jadi kurang lah masa mau tolong-tolong si Azlan buat modulnya tu kan. Walaupun selalu dia ikut pergi warung tapi memang kurang juga masa'.</i>
04	<i>'Saya pula ni, malam saja lah ada di rumah. Kadang-kadang saja ada masa mahu tolong dia'. '...sebenarnya cikgu, jarang lah saya ajar dia membaca guna buku-buku yang kena bagi tu. Tiada masa bah'.</i>

Berdasarkan daripada jadual di atas, dapat dilihat bahawa 3 peserta kajian menghadapi kekangan masa sebagai cabaran dalam pelaksanaan program PLaN. Misalnya, PK01 menyatakan bahawa beliau hanya mengajar anaknya apabila beliau mempunyai masa. Beliau turut menyatakan bahawa beliau hanya mengajar anaknya membaca sekali dalam seminggu. PK02 pula menjelaskan bahawa lantaran tuntutan kerja, beliau mempunyai masa yang kurang untuk membantu anaknya menyiapkan modul yang diberikan. PK03 pula menyatakan bahawa beliau hanya berada di rumah pada waktu malam lantas menyebabkan beliau kurang mempunyai masa untuk mengajar anaknya membaca.

Berikutnya ialah subtema kedua iaitu *penyediaan prasarana*. Maklumat yang lebih lanjut dapat dilihat pada jadual di bawah;

Jadual 3 : Penyediaan Prasarana

Peserta Kajian(PK)	Transkrip
01	<p><i>'Sebab kami kan orang kurang senang. Rumah pun kecil saja, 2 bilik saja. Kalau ikut memang mau kasi sedia bilik sendiri, meja belajar sendiri untuk anak-anak. Tapi ya lah. Memang tidak mampu. Mana yang ada saja la'.</i></p> <p><i>'Ada juga cikgu. Tapi beli yang paling murah punya, cukup untuk kasi whatsapp saja sama orang. Cuma kadang-kadang kalau habis data, ada juga masa lambat kena top up sebab kurang duit kan'.</i></p>
02	<p><i>'Rumah kami tu cikgu sempit sikit bah.. bilik ada satu saja. Jadi anak-anak tidur di ruang tamu. Nda da la meja belajar. Belajar pun di sana saja, di lantai. Lapis pakai tikar saja kesian'.</i></p> <p><i>'Meja belajar tiada, diorang adik beradik belajar di lantai saja. Buku kami harap yang sekolah bagi saja. Kalau mau beli buku tu... susah sikit lah kan sebab banyak lagi mau guna duit'.</i></p>
03	<p><i>'...ramai cikgu. Ramai kami tinggal di rumah. Mmm... ada saya, bapa budak-budak (suami), sama anak-anak la, 5 orang. Dalam 7 orang begitulah'.</i></p> <p><i>'Saya rasa mungkin anu cikgu. Mungkin keadaan rumah saya kali cikgu. Kesian budak-budak ni tidak berapa selesa kalau belajar.'</i></p> <p><i>'Memang kami tidak mampu kalau mahu sewa rumah yang mahal'.</i></p>
04	<p><i>'Tempat kampung kami mana ada elektrik cikgu.'</i></p> <p><i>'...tapi itulah, nda mampu mahu bayar rumah sewa di sini. Mahal. Kesian juga anak tidak begitu selesa belajar'.</i></p>

Berdasarkan daripada jadual di atas, dapat diperhatikan bahawa para peserta kajian menghadapi cabaran dari segi penyediaan prasarana yang selesa untuk anak-anak mereka. Misalnya, PK01 menyatakan bahawa beliau tidak mampu menyediakan prasarana pembelajaran yang menyelesaikan. Beliau turut menyatakan apabila kehabisan data, pembelian semula data akan mengambil masa kerana kekurangan duit. PK02 pula menjelaskan bahawa anak-anaknya hanya belajar di lantai sahaja. Beliau turut menjelaskan bahawa mereka tidak mampu membeli buku bacaan kerana kekangan kewangan. Selanjutnya ialah PK03 yang menyatakan bahawa mereka sekeluarga hanya tinggal di dalam sebuah bilik sewa yang kurang selesa kerana tidak mampu untuk menyewa rumah yang mahal. Akhir sekali ialah PK04, beliau menyatakan bahawa kampungnya tidak ada kemudahan elektrik dan beliau tidak mampu untuk menyewa di kawasan lain kerana kekangan kewangan.

Berikutnya ialah subtema yang ketiga iaitu *tidak menguasai kandungan modul*. Perkara ini dapat dilihat dengan lebih jelas menerusi jadual di bawah ;

Jadual 4 : Tidak menguasai kandungan modul

Peserta Kajian(PK)	Transkrip
01	<i>'Kalau kerjanya tu susah, tidak dapat la saya tolong. Tapi kalau senang, saya tolong la dia buat'. 'Tapi kalau ada yang tidak boleh saya jawab, saya suruh dia tanya cikgunya di sekolah'.</i>
03	<i>'Ada juga yang susah , ada juga yang saya tidak faham cikgu'.</i>
04	<i>'...nda juga saya berapa tau cikgu cuma yang saya buat... saya pastikan saja apa yang ada dalam modul tu kami kasi siap'.</i>

Berdasarkan daripada jadual di atas, dapat diperhatikan bahawa para peserta kajian turut menghadapi cabaran dari segi penguasaan kandungan modul. Ini dapat dilihat menerusi PK01 yang menyatakan bahawa beliau tidak dapat membantu untuk menyiapkan bahagian yang sukar dalam modul tersebut. PK02 turut menyatakan bahawa terdapat bahagian yang beliau tidak fahami. Akhir sekali ialah PK03 yang menyatakan bahawa beliau tidak menguasai modul itu secara total namun tetap berusaha untuk menyiapkannya.

Subtema keempat dalam tema ini ialah *anak tiada motivasi*. Perkara ini dapat dilihat dengan lebih jelas pada jadual di bawah;

Jadual 5 : Anak tiada motivasi

Peserta Kajian(PK)	Transkrip
01	<i>'Belajar tu belajar juga cikgu. Cuma jarang bah. Kalau ada yang tolong, ada yang kasi ingat dia supaya belajar, nah belajar la dia. Tapi kalau tiada, tidak lah tu belajar'.</i>
02	<i>Sebab tu lah kali si Azlan tu macam malas belajar. Mau saya ada juga, sama kena marah baru dia mau buka buku. Kalau tidak, tidak la tu belajar.</i>
03	<i>Kadang-kadang saja cikgu. Biasalah budak kan. Kadang-kadang dengar , kadang-kadang tidak.</i>

Berdasarkan daripada jadual di atas, dapat diperhatikan bahawa para peserta kajian turut menghadapi cabaran dari segi anak yang tiada motivasi untuk menyiapkan tugas PLaN. Misalnya, dalam temu bual yang pertama, PK01 menyatakan bahawa anaknya memerlukan seseorang untuk terus mengingatkan supaya belajar (membuat tugas PLaN). Jika tidak, maka anaknya tidak akan belajar. PK02 pula menjelaskan anaknya malas untuk belajar (membuat tugas PLaN). Beliau selaku ibu perlu berada bersama anaknya, barulah murid itu akan belajar. PK03 juga menyatakan anaknya kadang-kadang mendengar nasihat (untuk membuat tugas) dan kadang-kadang tidak.

PERBINCANGAN

Kajian ini bertujuan untuk meneroka cabaran ibu bapa B40 dalam pelaksanaan PLaN. Berdasarkan daripada dapatan kajian, dapat disimpulkan bahawa ibu bapa dalam kelompok B40 sememangnya menghadapi pelbagai cabaran semasa melaksanakan PLaN. Ini dapat disaksikan menerusi empat subtema yang telah dikodkan iaitu (i) kekangan masa, (ii) penyediaan prasarana, (iii) tidak menguasai kandungan modul dan (iv) anak tiada motivasi. Salah satu cabaran utama ibu bapa B40 berdasarkan kajian ini ialah kekangan masa. Kekangan masa untuk benar-benar terlibat dalam proses pendidikan anak merupakan antara masalah yang sering menghambat kumpulan ibu bapa yang mempunyai masalah ekonomi. Mereka terpaksa untuk mengorbankan masa mereka bersama dengan anak untuk mencari wang ringgit. Hal ini bertepatan dengan kajian Rohaida Mazlan et al. (2020) yang mendapati bahawa kehidupan seharian ibu bapa B40 lebih tertumpu kepada mencari rezeki sehingga menyebabkan kebajikan pendidikan anak-anak mereka terabai.

Seterusnya, dapatan kajian ini turut menunjukkan bahawa ibu bapa B40 tidak mampu untuk menyediakan prasarana yang baik kepada anak-anak mereka. Mereka terpaksa akur untuk tinggal di tempat yang kurang selesa kerana keadaan kewangan mereka. Secara tidak langsung, ini pasti menyebabkan proses pembelajaran di rumah terganggu. Hal ini selari dengan pendapat Fathi Ihmeideh (2020) yang menegaskan bahawa ibu bapa perlu menyediakan tempat tinggal yang selesa untuk memastikan pendidikan anak-anak mereka lebih terjamin.

Dapatan kajian ini turut menunjukkan dengan jelas bahawa ibu bapa B40 juga menghadapi cabaran dari segi tidak menguasai modul PLaN sepenuhnya. Ibu bapa seharusnya mampu menguasai modul ini sepenuhnya kerana mereka akan bertindak sebagai guru di rumah. Jika mereka tidak mampu untuk menguasai modul tersebut, maka sudah pastilah pelaksanaan aktiviti PLaN di rumah bersama anak mereka pasti akan terganggu. Ini menepati pendapat La Jeti et al. (2022) yang menggariskan bahawa kekurangan kemahiran dan pengetahuan yang mencukupi untuk membantu pembelajaran anak-anak sudah pasti menyukarkan ibu bapa tersebut untuk membantu anak mereka dalam bidang pendidikan. Akhir sekali, dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa ibu bapa menghadapi cabaran dari sudut anak tiada motivasi untuk belajar. Menurut Irma (2017), antara masalah dalam kalangan murid ialah mereka mempunyai tahap motivasi belajar yang rendah. Dalam konteks kajian ini, keadaan anak yang tidak mempunyai motivasi untuk belajar sudah pasti merupakan satu cabaran kepada ibu bapa untuk memastikan anak mereka supaya terus mengikuti aktiviti PLaN. Jika perkara ini terus berlaku, maka prestasi anak dalam subjek Bahasa Melayu sudah pasti akan terus berada pada tahap yang tidak memberangsangkan.

KESIMPULAN

Sebagai rangkuman secara keseluruhan, dapatan temu bual dalam kajian ini jelas menunjukkan bahawa ibu bapa kelompok B40 sememangnya menghadapi cabaran dalam pelaksanaan PLaN. Cabaran-cabaran ini berkemungkinan merupakan antara punca yang menyebabkan masih ramai kelompok murid yang tidak dapat mencapai sekurang-kurangnya TP 3 dalam subjek Bahasa Melayu. Lantaran itu, kesedaran dan pemahaman mendalam terhadap cabaran-cabaran ini menjadi sebuah keperluan utama kepada pihak-pihak yang berwajib dalam usaha merangka strategi dan program sokongan yang sesuai. Dengan usaha dan kerjasama yang padu daripada semua pihak, hasrat untuk memastikan semua murid khususnya daripada kelompok B40 mencapai sekurang-kurangnya TP3 dalam subjek Bahasa Melayu pasti akan dapat direalisasikan.

RUJUKAN

- Creswell, J., W. & Creswell, J., D. 2017. Research design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches. Sage Publications.
- Eduo, J., G., M. & Sargeant, J. 2012. Qualitative Research Part II: Participants, Analysis, and Quality Assurance. *Journal of Graduate Medical Education*, 4(1): 1-3.
- Fathi Ihmeideh, Maryam AlFlasi, Fatima Al-Maadadu, Coughlin, C. & Tamader Al-Thani. 2020. Perspectives of family-School relationships in Qatar based on Epstein's model of six types of parent involvement. *Early Years*, 40(2): 188-204.
- Irma Yanti binti Mahamud. 2017. Penglibatan Ibumama dalam aktiviti Pembelajaran di rumah dan hubungannya dengan pencapaian akademik murid di sekolah agama bantuan kerajaan. *Universiti Putra Malaysia*: 9-15.
- Ismail Sualman. 2019. Kualiti Pendidikan Malaysia Antara Terbaik di Dunia. *Sinar Harian*, 27 Januari 2019.
- Juani Munir Abu Bakar. 2021. 70 peratus dikhuatiri jadi generasi buta huruf. *Utusan Malaysia*, 24 Jun 2021.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E., J. 2016. *Qualitative Research: A guide to design and implementation (4th ed)*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Miciak, J., Roberts, G., Taylor, W., P., Solis, M., Ahmed, Y., Vaughn, S. & Fletcher, J., M. 2017. The Effects of One versus Two Years of Intensive Reading Intervention Implemented with Late Elementary Struggling Readers. *Learning Disabilities Research & Practice*. 33(1): 24-36.
- Nur Farhana Shamsuddin & Nurfaradilla Mohamad Nasri. 2022. Kajian Tinjauan Penggunaan Jenis Peranti dan Status Capaian Internet Terhadap Kesediaan Pelajar Mengikuti PdPR Semasa Penularan Pandemik COVID-19. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(1): 70-76.
- Rohaida Mazlan, Norziah Amin, Mohd Zaki Abd. Rahman & Zamri Mahamod. 2020. Tahap Penguasaan Membaca dan Menulis Murid B40 dari Perspektif Guru Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM*, 10(2): 54-73: <https://ojs.upsi.edu.my/index.php/PENDETA/article/view/4979>
- Wan Nur Izzati Hazwani Kashfi, Norhayati Che Hat, Siti Salwa Mohd Noor, Norasyikin Osman, Nurazan Mohamad Rouyan & Zaharah Hussin. 2022. Cabaran dan Permasalahan Pembelajaran Murid B40 di Sekolah Rendah di Malaysia. *International Journal of Islamic and Humanities Research*. 2(4): 17-28.
- Yasir Rashid, Ammar Rashid, Muhammad Akib Warraich, Sana Sameen Sabir & Ansar Waseem. 2019. Case Study Method: A Step-by-Step Guide for Business Researchers. *International Journal of Qualitative Methods*, 18: 1-13.
- Zamri Mahamod, Rohaida Mazalan, Norziah Amin & Mohd Zaki Abd. Rahman. 2021. Tahap Penguasaan Kemahiran Membaca dan Menulis Murid-Murid B40 dalam Pembelajaran Bahasa Melayu. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature* 12(1); 40-61. <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol12.1.4.2021>