

BUDAYA PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY (PLC) DI SMK KERAMBIT, KUALA LIPIS DI BAWAH PROGRAM SEKOLAH TS25**Nor Asiah Ismail¹, Syed Zulkarnain Syed Mahamud¹**¹IPG Kampus Tengku Ampuan Afzan

Corresponding Author: asiisma8@gmail.com

Abstrak

Kajian ini menyingkap amalan budaya Professional Learning Community (PLC) dalam kalangan guru dan staf SMK Kerambit, Kuala Lipis, Pahang. Budaya PLC perlu diterapkan secara maksimum di SMK Kerambit lantaran terdapat sembilan orang guru yang mempunyai pengalaman mengajar kurang daripada lima tahun serta bukan opsyen dalam mata pelajaran Fizik, Matematik Tambahan, Bahasa Inggeris, Sains, Bahasa Melayu, Reka Bentuk Teknologi (RBT) dan Asas Seni Kreatif (ASK). Tiga objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti program PLC yang dapat memupuk budaya perkongsian intelektual antara guru di SMK Kerambit, menerangkan proses PLC yang dilaksanakan oleh guru-guru di SMK Kerambit dan menghuraikan strategi PLC yang diamalkan oleh staf di SMK Kerambit. Kajian ini menggunakan kaedah kajian lapangan dengan menggunakan enam orang sampel yang mempunyai pengalaman mengajar kurang daripada lima tahun. Enam orang sampel kajian ini diberikan enam soalan temu bual setiap orang bagi menjawab objektif satu. Bagi menjawab objektif kedua pula, borang senarai semak dibuat untuk melihat proses pelaksanaan PLC. Objektif ketiga pula dilaksanakan melalui semakan brosur dan pelan strategi TS25 sekolah. Objektif satu menunjukkan setiap panitia menetapkan program PLC secara CPD diadakan dua kali sebulan. Proses pelaksanaan PLC melalui peringkat perancangan, pelaksanaan, penilaian dan tindakan dibuat dengan tepat. Strategi yang menjadi budaya semua guru ialah learning walks, bimbingan rakan sebaya, dan lesson study. Budaya PLC menjadi amalan yang cemerlang dalam kalangan guru dan staf SMK Kerambit sekali gus meningkatkan prestasi akademik dan kokurikulum daerah Lipis.

Kata kunci: PLC, TS25, proses PLC, strategi PLC

PENGENALAN

Program Profesional Learning Community (PLC) atau Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) merupakan satu pendekatan baharu dalam usaha memimpin pengurus sekolah dan guru bagi melakukan satu perubahan dalam proses pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dengan matlamat meningkatkan prestasi sekolah secara berterusan. PLC menjadi sebahagian daripada kualiti guru di bawah Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) yang diperkenalkan pada bulan Julai 2009 sebagai satu usaha untuk meningkatkan proses pengajaran dan pembelajaran (PdP). PLC menjadi wadah perkongsian pandangan dan pengalaman tentang amalan terbaik PdPc yang cemerlang. Menurut Roslizam dan rakan (2018), PLC merupakan nilai tambah terhadap peluang meningkatkan keupayaan sendiri guru mengorak langkah untuk memajukan amalan keguruan masing-masing. Beliau merumuskan bahawa PLC perkongsian dalam kalangan guru dalam pelbagai konteks praktik amalan keguruan demi kecemerlangan pencapaian sekolah. Pendapat *Servage* (2009), pihak kerajaan telah menampung biaya yang besar untuk membangunkan PLC yang merangkumi dimensi teknikal dan pengurusan untuk memastikan pelaksanaan tugas guru sejajar dengan keperluan pembangunan pengetahuan guru dalam pelbagai perspektif. Hal ini penting dalam usaha membasmi jurang kemelesetan kompetensi guru. Nescaya, PLC dapat menggembleng potensi pembangunan profesionalisme keguruan.

Bolam dan rakan (2005), menjelaskan bahawa PLC yang efektif haruslah mempromosi dan melestarikan pengemblengan jalinan kerjasama semua pihak dalam komuniti sesebuah sekolah secara profesional untuk melaksanakan agenda keberhasilan murid-murid. Hal ini relevan dengan hasrat utama PLC yang bertumpu kepada perkongsian kemahiran dan pengetahuan guru, membina hubungan yang berkualiti dan merancang program secara berfokus. Maka segala sumber yang sedia ada akan digerakkan dalam pelbagai persekitaran dengan cara berkongsi kepimpinan demi merealisasikan dasar pendidikan negara untuk membina modal insan berkualiti. Pelaksanaan PLC dapat bertindak sebagai medium pengajaran melalui proses kolaborasi antara guru dengan pelbagai pihak dalam menyelesaikan isu-isu berkaitan PdP. Kerjasama dan semangat kesukarelaan setiap guru mewujudkan budaya pembelajaran melalui pelaksanaan PLC untuk merealisasikan kualiti profesionalisme guru. Feldman (2020), menegaskan bahawa PLC mengasaskan kolaborasi komuniti pembelajaran yang wajar dilaksanakan oleh pihak sekolah sebagai usaha menampilkan pelbagai aspek teori yang dapat menyerlahkan amalan pedagogi terbaik dalam kalangan guru. Pembudayaan PLC sepenuhnya dalam PdP dapat mengurangkan kebergantungan guru kepada arahan pihak atasan serta mampu menjadi guru yang kreatif, bersestematik dan inovatif. Pelaksanaan PLC yang jelas pasti menghasilkan matlamat yang mantap dan berkesan kepada guru dan sekolah. Oleh itu, strategi pemilihan pendekatan PLC yang berkesan seperti kolaborasi dan tunjuk ajar pengajaran guru, sistem sokongan rakan sekerja dan perkongsian pintar antara sekolah dengan pelbagai komuniti luar sekolah. Kejayaan mewujudkan PLC di sekolah merupakan satu langkah bijak bagi mencapai matlamat PPPM 2013-2025. Broadley dan rakan (2019), menjelaskan bahawa menyediakan guru praperkhidmatan yang efektif semakin kompleks disebabkan perkembangan global yang mendadak pesat dalam persekitaran ekonomi yang serba tidak menentu kini. Kemajuan teknologi pula terlampau pesat serta menampilkan kepelbagaian budaya yang rencam. Guru kontemporari wajib melibatkan diri serta mengadaptasi segala perubahan persekitaran yang serba mencabar Beliau menegaskan kalangan guru baharu haruslah berpengetahuan, inovatif, berupaya mengamalkan profesionalisme keguruan secara efisien. Hal ini termasuklah interaksi secara interaktif dan berkolaborasi secara profesional dalam komuniti pendidikan. Mereka harus sentiasa mengambil peluang melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti PdP dengan bimbingan guru yang berpengalaman.

Elemen Professional Learning Community (PLC) merangkumi prinsip asas PLC. Prinsip ini PLC mengharapkan sekumpulan guru yang komited dan berkolaboratif secara berterusan untuk meningkatkan kualiti guru dalam merealisasikan kemenjadian murid. Oleh itu, tiga prinsip asas dijadikan rujukan idea utama seperti memastikan pembelajaran murid. Guru perlu memastikan semua murid belajar berasaskan perkembangan mereka sendiri. Budaya kolaboratif pula dilaksanakan oleh sekumpulan guru berkongsi amalan profesional untuk meningkatkan kualiti PdP mereka. Konsep PLC memberi fokus kepada kepentingan data, intervensi berfokus dan pemantau berterusan. Strategi Pelaksanaan PLC ialah Belajar Secara Berjalan (*Learning Walk*), Aktiviti dilaksanakan dengan pengkaji berjalan di sekeliling sekolah seperti ke kelas, makmal sains, makmal komputer, bengkel KHB, padang, dan gelanggang permainan untuk memerhati pengajaran guru lain dan aktiviti murid-murid di bilik darjah dengan menggunakan protokol atau fokus yang spesifik. Strategi Bimbingan Rakan Sebaya Guru atau Pembimbing Instruksi (*Peer Coaching/Instructional Coaches*) berlaku apabila pengkaji secara sistematik memerhati pengajaran guru lain dengan menggunakan kitaran prakonferens, pemerhatian dan pascakonferans (*pre-conference, observation, post-conference cycle*). Proses Belajar Menggunakan Rancangan Pengajaran harian (*Lesson Study*) pula melibatkan sekumpulan guru secara usaha sama membina satu rancangan pengajaran. Selepas itu, satu pengajaran dilaksanakan dan beberapa orang guru memerhati pelaksanaan pengajaran ini. Seterusnya, kumpulan guru ini membuat penambahbaikan berkaitan dengan pengajaran melalui sesi reflektif. Sesi Perkongsian (*Teacher Sharing Sessions*) berlaku apabila sekumpulan guru bertemu secara kerap untuk berkongsi amalan pengajaran terbaik. Kajian Video Pengajaran Guru (*Video Critiques of Teaching Moments*) pula berlaku dengan sekumpulan guru menonton video pengajaran guru dan mereka memberi komen aspek kekuatan dan kelemahan video pengajaran untuk menghasilkan satu pengajaran yang berkualiti. Proses Pelaksanaan PLC pula melibatkan peringkat **Perancangan** (*Plan*) bagi pembina kumpulan,

menentukan fokus (data), inkuiri dan inovasi, peringkat **Pelaksanaan** (*Do*) ialah praktis, peringkat **Penilaian** (*Check*), peringkat **Refleksi**, peringkat **Tindakan** (*Act*) dan peringkat **Penambahbaikan**.

Kajian ini dilaksanakan di SMK Kerambit, Kuala Lipis yang telah dibuka pada 2 Januari 2001 di kawasan seluas 27 ekar di Padang Endut, Kerambit. Penubuhannya bertitik tolak daripada pembentukan satu jawatankausa untuk memohon sebuah sekolah menengah bagi menampung pelajar-pelajar dari Mukim Cheka 1 dan Mukim Cheka 2. Sebelum ini, pelajar dari kedua-dua mukim ini ditempatkan di SMK Panglima Garang Abdul Samad (Benta), SMK Orang Kaya Haji (Kuala Lipis) dan SMK Kuala Tembeling. Sekolah ini terletak 28 kilometer dari Kuala Lipis dan 37 kilometer dari Jerantut. Sekolah ini diletakkan di bawah penyeliaan Pejabat Pendidikan Daerah Lipis. SMK Kerambit menempatkan blok A (14 buah kelas), blok B (Bangunan Pentadbiran), Blok C, Blok D, Blok E dan Blok F. Pada tahun 2001, sebanyak lima buah kelas telah dibuka untuk menempatkan pelajar yang terdiri daripada tiga kelas tingkatan satu dan dua kelas tingkatan dua. Pada tahun 2002, bilangan kelas keseluruhannya telah bertambah menjadi enam buah dengan pembukaan tingkatan tiga. Bilangan kelas keseluruhannya pada tahun 2003 bertambah menjadi lapan buah kelas dengan pembukaan tingkatan empat. Bilangan kelas pada tahun 2004 pula sebanyak 10 buah kelas dengan pembukaan tingkatan empat. Pada tahun 2001 sebanyak 5 buah kelas telah dibuka untuk menempatkan pelajar yang terdiri daripada 3 kelas tingkatan 1 dan 2 kelas tingkatan 2. Pada tahun 2002 bilangan kelas keseluruhannya telah bertambah menjadi 6 buah kelas dengan pembukaan tingkatan 3. Bilangan kelas keseluruhannya pada tahun 2003 bertambah menjadi 8 buah kelas dengan pembukaan tingkatan 4. Bilangan kelas pada tahun 2004 pula sebanyak 10 buah kelas. Pada tahun 2005 bilangan kelas menjadi 11 buah kelas dan pada tahun 2006 jumlah kelas di sekolah ini menjadi 12 kelas dengan pertambahan satu lagi kelas tingkatan 4. Sehingga 2010, bilangan kelas bertambah menjadi 12 buah dengan guru seramai 32 orang dan pelajar seramai 316 orang.

Masalah kajian dilihat berdasarkan kajian lepas tentang PLC dalam usaha memastikan negara tersebut tidak ketinggalan dalam arus pembangunan sistem pendidikan kini. Hal ini ditentukan oleh penglibatan komuniti sekolah secara individu dan kolektif. Feldman (2020), menyarankan pelaksanaan PLC menyokong pelaksanaan tugas guru secara kolaboratif untuk memantapkan pelaksanaan tugas mengajar secara efektif. Beliau menegaskan guru perlu menonjolkan minat secara mendalam dalam menjalankan tugas yang bersesuaian dengan perancangan pembangunan PLC dalam organisasi sekolah. Beliau juga mencadangkan perubahan praktik amalan keguruan perlu diberi tumpuan untuk mewujudkan budaya PLC yang mantap. Hakikatnya, pelbagai cabaran perlu ditangani termasuk adunan pelbagai aspek motivasi, kemahiran, budaya pembelajaran positif, membudayakan wibawa organisasi sekolah dan sokongan pelbagai pihak untuk membangunkan infrastruktur sekolah. Menurut Stoll dan rakan (2006), dalam menangani impak globalisasi dan ledakan pemodenan, pelbagai pendekatan terbaharu dalam Pdp wajar diimplementasikan. Proses Pdp kini bukan lagi bersifat memenuhi keperluan individu semata-mata. Dalam memastikan kejayaan sistem pendidikan agar sehaluan dengan suasana pemodenan dunia global yang kian mencabar, adalah amat penting komuniti sekolah saling bekerjasama dalam menangani setiap perubahan untuk mengupayakan sistem pembelajaran yang sehaluan dengan pemodenan dalam kalangan generasi muda.

Wei dan rakan (2020), menyatakan bahawa secara konstruktif terdapat tiga praktik amalan utama PLC di kebanyakan sekolah aliran Cina di Malaysia iaitu bimbingan rakan sebaya sesama kalangan guru, perkongsian praktik amalan terbaik Pdp dan kursus pembangunan profesionalisme. Walau bagaimanapun pelaksanaan PLC berhadapan dengan pelbagai cabaran termasuk pertambahan beban guru, sikap pasif segelintir guru, suasana prasarana sekolah yang kurang menyokong PLC dalam kalangan ahli komuniti sekolah tentang PLC. Maka, wajarlah setiap individu di persekitaran komuniti sesebuah sekolah bergabung tenaga dengan melibatkan diri demi melestarikan prasarana organisasi sekolah. PLC telah menjadi wadah utama untuk memajukan sistem pendidikan di kebanyakan negara di dunia. Permasalahan kajian ini dilaksanakan melalui semakan dokumen sekolah seperti brosur Program

Transformasi Sekolah 2025 dan Pelan Intervensi Transformasi Sekolah (PinTaS) 2020. Semakan yang dikesan didapati bahawa terdapat sembilan orang guru yang mempunyai pengalaman kurang daripada lima tahun. Di samping itu, guru ini juga merupakan bukan opsyen dan mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Sains, Matematik Tambahan, Fizik, Reka Bentuk Teknologi (RBT) dan Amalan Seni Kreatif (ASK).

Objektif kajian ini adalah untuk:

1. mengenal pasti program PLC yang dapat memupuk budaya perkongsian intelek antara guru di SMK Kerambit.
2. menghuraikan strategi PLC di SMK Kerambit.
3. menyemak porsis pelaksanaan PLC di SMK Kerambit.

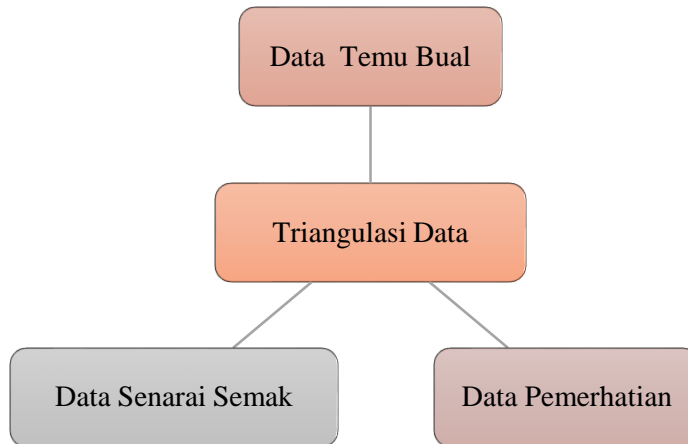
Persoalan kajian adalah:

1. Apakah program PLC yang dilaksanakan untuk memupuk budaya keintelektualan antara guru di SMK Kerambit?
2. Apakah strategi PLC yang meningkatkan profesionalisme guru di SMK Kerambit?
3. Bagaimanakan proses PLC di SMK Kerambit?

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian lapang atau field research menekankan peranan utama penyelidik yang turun padang untuk membuat pemerhatian secara langsung. Kaedah ini memerlukan interpretasi dan deskripsi tentang pengalaman guru di sekolah. Kajian ini menggunakan sampel yang kecil, mengutip data secara berfokus dan mendalam serta membuat analisis secara penghuraian dan interpretasi naratif. Jenis persampelan bertujuan yang digunakan dalam kajian ini untuk meningkatkan kepelbagaian persepektif dan pandangan tentang perkara yang sama, iaitu budaya PLC sebagai isu utama. Persampelan bertujuan atau *purposive sampling* melibatkan pertimbangan individu untuk memilih sampel berdasarkan pengetahuan penyelidik dan tujuaj khusus penyelidikan. Oleh itu, sampel yang digunakan dalam kajian ini ialah sebanyak enam orang guru dan seorang pembantu makmal untuk ditemu bual berdasarkan soalan kajian yang telah dibina terlebih awal. Enam orang guru ini dikenal pasti dalam kalangan sembilan orang guru bukan opsyen mata pelajaran Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Sains, Fizik, Matematik Tambahan, Reka Bentuk Teknologi, dan Amalan Seni Kreatif. Mereka juga merupakan guru yang mempunyai pengalaman mengajar kurang daripada lima tahun. Maklumat ini pengkaji peroleh dengan merujuk dokumen profil sekolah bagi mengenal pasti permasalahan guru di sekolah ini.

Dalam kajian bentuk kualitatif ini, pengkaji menggunakan tiga jenis instrumen kajian iaitu senarai semak dokumen, borang pemerhatian dan soalan temu bual. Tiga jenis data digunakan bagi memastikan maklumat yang diperolehi dalam penyelidikan kualitatif ini lebih tepat dan sah. Proses ini merupakan bentuk triangulasi. Untuk mengesahkan maklumat berkaitan dengan proses dan pelaksanaan PLC, maka penyelidik perlu mendapatkan maklumat daripada sumber-sumber lain. Proses triangulasi data ini dijelaskan dalam Rajah 1 yang berikut:



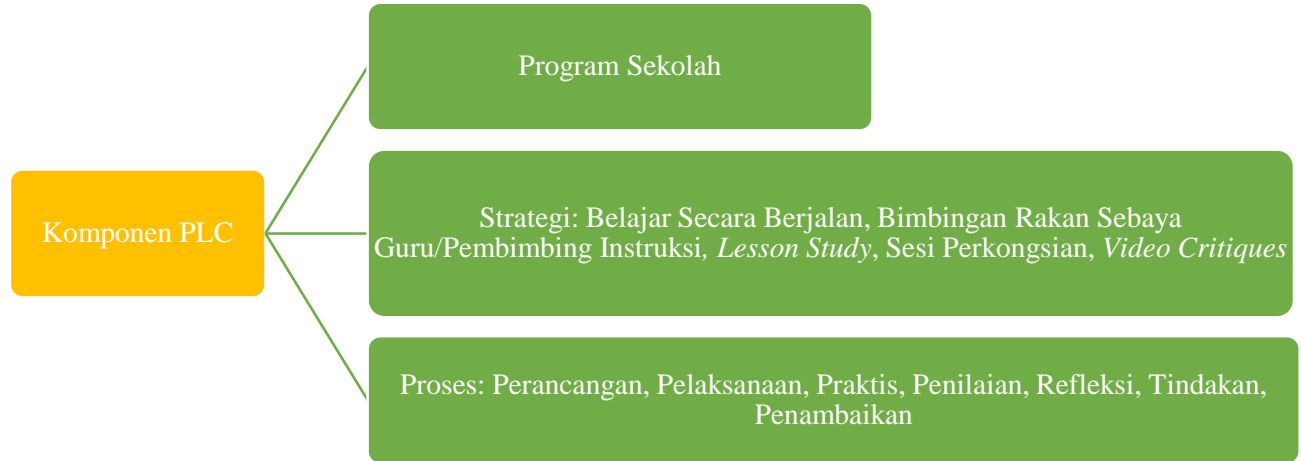
Rajah 1 Proses Triangulasi Data Kajian

Analisis data kajian melibatkan dua proses iaitu pengumpulan data dan penganalisan data. Pengumpulan data dilakukan melalui langkah pertama, iaitu penyediaan borang instrumen kajian. Tiga borang disediakan ialah borang senarai semak dokumen, soalan temu bual guru secara berstruktur, dan soalan temu bual pembantu makmal secara terbuka dan borang pemerhatian pelaksanaan PLC. Langkah kedua adalah melaksanakan kajian. Langkah ketiga mengumpul maklumat data kajian. Langkah keempat adalah pengasingan data mengikut objektif kajian. Penganalisan data pula melibatkan proses pengekodan data, pemindahan data ke dalam jadual, menganalisis jadual data, membuat keputusan berdasarkan data dan akhir sekali memberikan keputusan. Proses penganalisan data kajian diterangkan di dalam Jadual 1 berikut:

Jadual 1: Langkah Analisis Data

Analisis Data	Pengumpulan Data	Penyediaan borang instrumen kajian
		Melaksanakan kajian
		Menugmpul maklumat data kajian
		Mengasingkan data mengikut objektif
	Penganalisan Data	Mengekod data
		Memindahkan data ke dalam jadual
		Menganalisis jadual data
		Keputusan
		Kesimpulan

Kerangka konsep PLC bagi menjawab semua persoalan berdasarkan Kit PLC Kementerian Pendidikan Malaysia (2019) seperti Rajah berikut:



Rajah 2 Komponen PLC

DAPATAN KAJIAN

Dapatan Persoalan 1: Apakah Program PLC yang dilaksanakan untuk memupuk budaya keintelektualan guru di SMK Kerambit?

Bagi mendapatkan jawapan kepada soalan kajian 1, seramai enam orang responden dipilih sebagai sampel kajian. Mereka terdiri daripada guru bukan opsyen dan mempunyai pengalaman mengajar kurang daripada lima tahun. Sampel kajian ini dikodkan sebagai Responden 1 (R1), Responden 2 (R2), Responden 3 (R3), Responden 4 (R4), Responden 5 (R5) dan Responden 6 (R6 seperti Jadual 1 berikut:

Jadual 1: Data temu bual guru

Soalan/ Respon- den	S1	S2	S3	S4	S5	S6
R1	Pernah daripada penatdbir dan ketua bidang.	Perbincangan dalam kumpulan yang kecil untuk menguatkan kualiti Pdpc.	Ya, sentiasa mengingatkan guru untuk melaksanakan PLC sekiranya ada msakah dalam Pdpc.	Mobile class. Learning walk. Pembangunan kriket	Tidak	Panitia menetapkan PLC dijalankan dua kali sebulan. Sekiranya ada masalah.PLC boleh dijalankan pada bila-bila msa sahaja mengikut keperluan.
R2	Pernah daripada penatdbir dan ketua bidang.	Perbincangan ilmiah untuk menambahbaik Pdpc.	Ya, dalam bentuk peringatan berkala	Lestari hijau MaPem ProSAG	Tiada	PLC dalam panitia sekurang-kurangnya dua kali sebulan.PLC tetap boleh dijalankan pada bila-bila masa sekiranya terdapat masalah perkaitan PdPc.
R3	Ya pernah dari ketua bidang	PLC adalah peluang untuk guru belajar mengenai sesuatu perkara baru yang berkaitan dengan Pdp dalam kumpulan guru	Ya. Dalam bentuk penyataan supaya guru melaksanakan PLC.	Mobile Class. Learning Walk.	Tidak	PLC dijalankan dua kali sebulan dalam panitia masing-masing. Guru-guru juga terbiasa mengadakan PLC

		yang mengajar tajuk yang sama untuk penambahbaikan. Ia juga boleh dijalankan bagi tajuk yang tidak berkaitan dengan Pdp.				bagi membincangkan masalah dalam Pdp dan perkara lain yang berlaku di sekolah.
R4	Ya. Pentadbir sekolah/ Internet.	Perbincangan kumpulan kecil.	Ya, memberi ruang kepada guru dalam unit untuk melaksanakan PLC secara bersemuka dan secara atas talian.	Penjenamaan Sekolah. Pemeraksanaan Kooperasi.	Tidak , sanga t baik.	Meningkatkan kualiti Pdpc guru
R5	Ya, melalui internet.	Perbincangan kumpulan kecil.	Ya, secara bersemuka.	Mobile Class. Learning Walk.	Tidak .	Meningkatkan kualiti Pdpc guru
R6	Ya, daripada Ketua Bidang.	Perbincangan dalam kumpulan kecil untuk meningkatkan PdPc yang berkesan.	Ya, sentiasa menggalakkan guru untuk melaksanakan PLC bagi mendapatkan cara terbaik dalam pengajaran kepada murid.	Pemeraksanaan Kooperasi. Mobile Class. Learning Walk.	Tidak .	PLC boleh dijalankan pada bila-bila masa yang perlu bergantung kepada panitia.

Nota:

S1= Maklumat PLC, S2= Konsep PLC, S3= Sokongan Pengetua, S4= Masalah PLC, S5= Program PLC, S6= Budaya PLC

Berdasarkan Jadual 1, program PLC yang dilaksanakan ialah *mobile class*, *learning walk*, penjenamaan sekolah dan pemeraksanaan koperasi. Didapati juga PLC dilaksanakan dua kali sebulan dalam panitia. Guru-guru juga sudah biasa mengadakan PLC dalam PdP untuk meningkatkan kualiti pengajaran.

Dapatan Persoalan 2: *Apakah strategi PLC yang dapat meningkatkan profesionalisme guru di SMK Kerambit?*

Jadual 2: *Data pemerhatian strategi PLC*

Strategi Pelaksanaan PLC	Dilaksanakan (catatan)	Tidak dilaksanakan (catatan)
Belajar secara berjalan. <i>Learning Walks.</i>	/	
Bimbingan rakan sebaya guru atau pembimbing instruksi. <i>Peer Coaching/Intructional Coaches.</i>	/	
Kajian Video Pengajaran Guru. <i>Video Critiques Of Teaching Moments.</i>		/
Belajar menggunakan Rancangan Pengajaran Harian. <i>Lesson Study.</i>	/	
Sesi Perkongsian Guru. <i>Teacher Sharing Sessions.</i>	/	

Catatan/Pelaporan PLC oleh guru	/
Contoh Keberhasilan Inovasi Oleh Guru Dan Murid Sebagai Amalan PLC Berimpak Besar.	/
Pelaksanaan Pentaksiran Serentak Sebagai Fokus Secara Kolektif Terhadap Pembelajaran Murid.	/

Merujuk senarai semak dan pemerhatian dalam data Jadual 2, didapati semua strategi PLC dilaksanakan dalam kalangan guru SMK Kerambit seperti *learning walk*, *peer coaching*, *lesson study*, *teacher sharing session*, catatan PLC, inovasi dan pentaksiran. Namun begitu, video kritik tidak dilaksanakan.

Dapatan Persoalan 3: Bagaimanakah proses pelaksanaan PLC di SMK Kerambit?

Proses pelaksanaan PLC diperhatikan melalui temu bual dan senarai semak brosur SMK Kerambit. Oleh sebab sukan kriket menjadi keutamaan SMK Kerambit untuk dibangunkan dengan mantap, maka jurulatih sukan kriket dipilih sebagai sampel untuk ditemu bual. temu bual merangkumi empat proses utama, iaitu perancangan, pelaksanaan, penilaian dan tindakan. Hasil temu bual dipaparkan dalam Jadual 3. Berdasarkan Jadual 3, didapati jurulatih mempunyai kelayakan sijil yang ditauliahkan oleh Malaysia Cricket Assosiation (MCA) bagi melayakkan beliau menjadi jurulatih yang sangat profesional. Jurulatih yang berperanan juga sebagai guru sukan sangat komited untuk mendisiplinkan para pemain supaya sentiasa bersemangat dalam latihan dan pertandingan yang disertai serta sentiasa positif dan tidak gentar berdepan dengan pemain dari sekolah yang hebat.

Jadual 3: Data Temu Bual Proses Pelaksanaan PLC dalam Pembangunan Sukan Kriket

Proses Pelaksanaan	
Perancangan	Jurulatih mempunyai kemahiran kelas A di bawah naungan <i>Malaysia Cricket Association (MCA)</i> Sangat ikhlas membantu murid Sebelum latihan, kemahiran diteroka melalui Youtube Berusaha mendapatkan peralatan terbaik
Pelaksanaan	Mementingkan disiplin masa dalam latihan. Menganjurkan program kriket kepada murid yang berminat. Jadual latihan tiga kali semingguselama tiga jam bermula jam 3.30 hingga 6.30 petang.
Penilaian	Pembahagian kumpulan mahir dan kurang mahir. Murid tidak berdisiplin dikenakan latihan intensif. Berpuas hati dengan pasukan
Tindakan	Fokus semangat kerjasama sepasukan dengan melibatkan 15 pemain berbeza. Ibu bapa banyak menyokong dalam bentuk sumbangan wang dan tenaga. Pentadbir sentiasa menyokong untuk menjalankan pertandingan persahabatan. Cabaran pasukan sekolah hebat dan elit. PLC mendorong membentuk pasukan sekolah ke peringkat lebih tinggi. Menjemput jurulatih luar untuk memberi pendedahan kemahiran. PPD menyokong kerana mempunyai jurulatih kriket yang bertauliah.

PERBINCANGAN

Berdasarkan jawapan S1 di dalam Jadual 1, didapati semua responden (R1, R2, R3, R4, R5, R6) mendapat pendedahan maklumat berkaitan dengan PLC daripada Pengetua dan Ketua Bidang. Jawapan S2 pula, didapati PLC konsep PLC yang difahami oleh guru adalah secara perbincangan ilmiah di dalam kumpulan kecil untuk meningkatkan kualiti dan penambahbaikan PdPc. S3 pula didapati semua responden mendapat sokongan untuk melaksanakan PLC oleh Pengetua. Pengetua juga sentiasa memberi peringatan dan galakan kepada guru-guru untuk menjalankan PLC. Gabungan semua jawapan responden untuk S4 bagi program PLC yang dijalankan ialah *Learning walk*, *mobile class*, Lestari Hijau, pemerksaan kooperasi, Mapem, Prosag, penjenamaan sekolah dan pembangunan kriket. Jawapan bagi S5 menunjukkan program PLC tidak membebankan guru malahan meningkatkan motivasi guru-guru dalam PdPc. Seterusnya, S6 pula membuktikan budaya PLC diamalkan dalam panitia sebanyak dua kali sebulan. Budaya yang diamalkan oleh setiap panitia dapat meningkatkan budaya keintelektualan antara guru di SMK Kerambit.

Merujuk senarai semak dan pemerhatian dalam data Jadual 2, didapati semua strategi PLC dilaksanakan dalam kalangan guru SMK Kerambit seperti *learning walk*, *peer coaching*, *lesson study*, *teacher sharing session*, catatan PLC, inovasi dan pentaksiran. Namun begitu, video kritik tidak dilaksanakan. Merujuk temu bual dengan guru sukan yang bertindak sebagai jurulatih kriket di SMK Kerambit, didapati proses PLC diterapkan bukan sahaja dalam kurikulum malahan kokurikulum juga sangat menonjol. Program Pembangunan Kriket menjelaskan proses PLC dilaksanakan mengikut langkah dari peringkat perancangan (*plan*), pelaksanaan (*do*), penilaian (*check*) dan tindakan (*act*). PLC mengangkat sukan kriket dengan menjadi naib johan pertandingan MSSP tahun 2018, tempat keempat kejohanan Perisai Sri Pekan 2018. Pada tahun 2019, mendapat tempat ketiga dalam pertandingan MSSP dan tempat keempat dalam kejohanan Perisai Sri Pekan.

RUMUSAN

Pembudayaan PLC di peringkat sekolah dapat menambah baik cara berfikir, nilai dan kemahiran sedia ada dalam kalangan guru dan murid. Selain itu, pelaksanaan PLC secara bersepadu menjadi simbol yang komprehensif dalam mencabar dan memotivasikan guru untuk menzahirkan jati diri sebagai pemimpin instuksional di sekolah. PLC menjadi satu amalan penambahbaikan sekolah melalui penstrukturan semula budaya sekolah dan merupakan satu proses yang berterusan bagi membangunkan kepimpinan guru khususnya di samping pentadbir dan staf sokongan sekolah yang lain. Oleh itu, penglibatan semua pihak dalam PLC, menyebabkan guru berupaya meningkatkan kualiti mereka ketika melaksanakan tugas.

RUJUKAN

- Bolam, R, McMahon, A, Stoll, L, Thomas, S, & Wallace, M, with Greenwood, A, Hawkey, K, Ingram, M, Atkinson, A, & Smith, M, 2005, *Creating and Sustaining Effective Professional Learning Communities*, DfES Research Report RR637, University of Bristol.
- Feldman, J. (2020), *The role of professional learning communities to support teacher development: A social practice theory perspective*. South African Journal of Education, Volume 40, Number 1, February 2020.
- Hord, S. (2004). Professional learning communities: An overview. In S. Hord (ed), *Learning together, leading together: Changing schools through professional learning communities*. New York: Teachers College Press.

- Kamarudin, Rosnah, & Siti Hajar. (2020). *Professional Learning Communities in Malaysian Schools: A Contemporary Literature Review*. Universal Journal of Educational Research 8(4): 1535-1541, 2020.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Kit PLC: Professional learning Community (Komuniti Pembelajaran Profesional)*. Putrajaya: KPM.
- King, M.B. & Newmann, F.M. (2001). *Building school capacity through professional development: Conceptual and empirical considerations*. International Journal of Educational Management 15(2), 86–93.
- Mitchell, C. & Sackney, L. (2000). *Profound improvement: Building capacity for a learning community*. Lisse, The Netherlands: Swets & Zeitlinger.
- Roslizam, Jamilah dan Yusof (2018). *Professional Learning Community in Malaysia*. International Journal of Engineering & Technology, 7 (3.30) (2018) 433-443
- Servage, L. (2009). *Who is the “Professional” in a Professional Learning Community? An Exploration of Teacher Professionalism in Collaborative Professional Development Settings*. Canadian Journal Of Education 32, 1 (2009): 149-171
- Stoll, L. et al (2006), *Professional Learning Communities: A Review Of The Literature* Journal of Educational Change 7:221–258 Springer DOI 10.1007/s10833-006-0001-8
- Broadley, T., Martin, R. and Curtis, C. (2019). *Rethinking Professional Experience Through a Learning Community Model: Toward a Culture Change*. Educ. 4:22. doi: 10.3389/educ.2019.00022
- Toole, J.C. & Louis, K.S. (2002). *The role of professional learning communities in international education*. In K. Leithwood & P. Hallinger (eds), Second international handbook of educational leadership and administration. Dordrecht: Kluwer.
- Wei, C. C., Lei, M. T., Shun, Y. L., Chee, S. T., & Teik, E. G. (2020). *Unveiling the Practices and Challenges of Professional Learning Community in a Malaysian Chinese Secondary School*. SAGE Open April-June 2020: 1–11