

## TAHAP PEMAHAMAN PELAJAR TERHADAP KOMPETENSI GLOBAL (6C) DI INSTITUT PENDIDIKAN GURU

Zuraida Yusof<sup>1</sup>, Rusini Kamaluddin<sup>1</sup>, Safinah Yaakob<sup>1</sup>

<sup>1</sup>IPG Kampus Tengku Ampuan Afzan

Corresponding Author: zuraida.yusof@ipgm.edu.my

### Abstrak

*Kajian ini bertujuan untuk mengukur tahap pemahaman pelajar di Institut Pendidikan Guru (IPG) terhadap teras Kapasiti Pedagogi Pembelajaran Bermakna (KPPB). Pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk kajian tinjauan telah digunakan dalam kajian ini. Instrumen kajian terdiri daripada soal selidik yang dihantar melalui google form. Soal selidik skala likert lima mata digunakan untuk mengumpul maklumat yang diperlukan untuk menjawab persoalan kajian. Seramai 369 responden yang terdiri dari pelajar di tiga buah IPG terlibat dalam kajian ini, iaitu IPGK Dato' Razali Ismail, IPGK Tengku Ampuan Afzan dan IPGK Ipoh. Item-item soal selidik mengandungi enam teras Kompetensi Global (6C), iaitu character (sahsiah), citizenship (kewarganegaraan), collaboration (kolaboratif), communication (komunikasi), creativity (kreativiti) dan critical thinking (pemikiran kritis). Data yang diperolehi dianalisis menggunakan SPSS versi 23.0 untuk mendapatkan Cronbach Alpha dan min. Dapatan kajian menunjukkan tahap pemahaman pelajar terhadap kompetensi global (6C) adalah tinggi, iaitu 3.91. Secara keseluruhannya kajian ini menunjukkan bahawa kompetensi global (6C) dapat dikuasai dan difahami oleh pelajar-pelajar di Institut Pendidikan Guru. Adalah diharapkan mereka dapat mengaplikasi pengetahuan dan kemahiran yang diperolehi untuk mencipta pengetahuan baharu bagi kegunaan dalam profesion keguruan di masa akan datang. Lantaran itu, Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) seharusnya memastikan KPPB ini dilaksanakan secara menyeluruh agar pedagogi baharu ini menjadi budaya kerja di IPG.*

**Kata kunci:** *Kapasiti Pedagogi Pembelajaran Bermakna, Kompetensi Global (6C), Pemahaman dan Institut Pendidikan Guru (IPG).*

### PENGENALAN

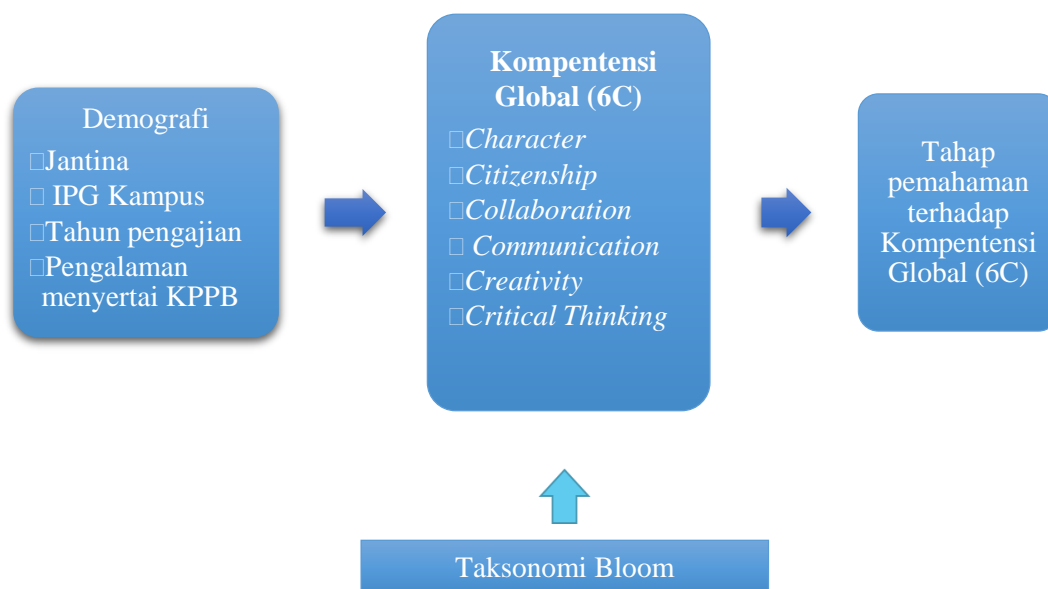
Pendidikan di Malaysia mengalami perkembangan yang pesat dengan pelbagai transformasi dalam usaha membangunkan Malaysia ke arah negara maju dan mampu bersaing di peringkat global. Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah melancarkan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 yang bertujuan meningkatkan kecemerlangan dalam pendidikan serta merealisasikan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Fungsi utama PPPM 2013-2025 adalah menjadikan pendidikan di Malaysia lebih bermutu tinggi seterusnya menghasilkan pelajar yang bertaraf dunia. Bagi melahirkan pelajar yang unggul, pendidik perlu mengubah bentuk pengajaran mereka. Kapasiti Pedagogi Pembelajaran Bermakna (KPPB) atau *New Pedagogies for Deep Learning (NPDL)* mungkin menjadi kunci untuk menyokong para pelajar agar bersedia menghadapi ujian dan kesusahan dunia di sekeliling mereka.

KPPB adalah satu konsep yang baharu diperkenalkan dalam sektor Pendidikan di Malaysia. Hanya 13 IPG yang mendapat pendedahan secara langsung dan melaksanakannya dalam pentaksiran. Hal ini kerana pelajar perlu memiliki kecekapan (kompetensi) dalam tugas mereka. Bagi mencapai tujuan itu, pelajar perlu memahami Kompetensi Global (6C) agar menghasilkan satu tugas yang dapat melahirkan pelajar yang memiliki pengetahuan dan kemahiran baharu untuk digunakan dalam dunia sebenar. Sehingga kini masih kurang kajian yang dilaksanakan untuk mengukur tahap pemahaman pelajar di institut pendidikan terhadap Kompetensi Global (6C).

Tujuan kajian ini adalah untuk mengukur tahap pemahaman pelajar di Institut Pendidikan Guru terhadap teras Kapasiti Pedagogi Pembelajaran Bermakna (KPPB).

### Kerangka Konsep Kajian

Kajian ini mengkaji tentang pemahaman pelajar terhadap Kompetensi Global (6C). Enam teras Kompetensi Global (6C) yang dikaji adalah *character* (sahsiah), *citizenship* (kewarganegaraan), *collaboration* (kolaboratif), *communication* (komunikasi), *creativity* (kreativiti) dan *critical thinking* (pemikiran kritis). Fokus kajian adalah ditunjukkan dalam Rajah 1.



Rajah 1. Kerangka Konsep Kajian

### Konsep Kapasiti Pedagogi Pembelajaran Bermakna (KPPB)

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025) telah menggariskan enam aspirasi pelajar, iaitu pengetahuan, kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwi bahasa, etika dan kerohanian, serta identiti nasional. Justeru itu, Kementerian Pendidikan Malaysia sedang berusaha ke arah meningkatkan kemenjadian pelajar dan sekolah berkualiti bagi melahirkan modal insan unggul. Bagi mencapai hasrat tersebut, sebelas (11) anjakan telah dikenalpasti yang boleh membawa kepada transformasi sistem. Hasil daripada gabungan sebelas (11) anjakan tersebut melahirkan konsep pembelajaran bermakna, iaitu memacu kemenjadian pelajar melalui Kapasiti Pedagogi Pembelajaran Bermakna. Dari aspek kualiti, semua pelajar di Malaysia berpeluang memperolehi pendidikan berkualiti yang unik dan setanding dengan sistem pendidikan berprestasi tinggi yang lain. Bagi mencapai hasrat ini, sistem pendidikan Malaysia perlu menyediakan penambahbaikan prestasi yang lebih hebat, berdasarkan tanda aras sistem pendidikan negara lain mengikut standard antarabangsa. Penambahbaikan ini termasuk standard untuk bidang seperti Matematik, Sains dan Bahasa Inggeris, serta Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) seperti aplikasi, penaakulan dan penyelesaian masalah.

Hasil daripada transformasi sistem pendidikan di Malaysia, pelajar akan mendapat manfaat yang signifikan dalam perkembangan pendidikan mereka tanpa mengira latar belakang. Apabila menamatkan persekolahan, pelajar dapat menggunakan maklumat yang diperolehi semasa mereka belajar dan berupaya bersaing dengan rakan dari negara yang lain. Pelajar mempunyai peluang untuk bersuara supaya guru tahu gaya pembelajaran yang terbaik untuk pelajar (PPPM 2013-2025, Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). KPPB merupakan proses pembinaan pengetahuan yang kekal pada pemikiran pelajar. Hal ini adalah alternatif ketika mereka menghadapi masalah atau persoalan yang timbul hasil daripada interaksi sosial dengan rakan sebaya yang mendorong mereka menyelesaikannya. Menurut Julian Hermida, 2015, pelajar tidak akan sewenang-wenangnya menyelesaikan masalah tanpa menghubungkan kait situasi baharu dengan pengetahuan kognitif sedia ada. Semasa berinteraksi dengan rakan sebaya, mereka mesti mengakses kemahiran, proses, kemahiran kognitif dan metakognitif yang lebih cekap. Hal ini selari dengan pernyataan Michael Fullan dan Langworthy, 2014.

*“Deep learning tasks are energised by the notion of ‘learning leadership’, in which students are expected to become leaders of their own learning, able to define and pursue their own learning goals using the resources, tools, and connections that digital access enables”*

(Fullan & Langworthy, 2014)

### **Kompetensi Global (6C)**

Menurut Fullan dan Langworthy (2014), teras utama dalam Kompetensi Global (6C) ialah *character* (sahsiah), *citizenship* (kewarganegaraan), *collaboration* (kolaboratif), *communication* (komunikasi), *creativity* (kreativiti) dan *critical thinking* (pemikiran kritis).

#### ***Character* (sahsiah)**

*Character* (sahsiah) bermaksud mempraktikkan pembelajaran bermakna, memiliki sifat-sifat seperti kegigihan, ketabahan, dan daya tahan, serta keupayaan untuk menjadikan pembelajaran sebagai sebahagian daripada kehidupan. Selain daripada itu, *character* (sahsiah) juga merujuk kepada seseorang yang pandai membawa diri dalam kehidupan yang mencabar.

#### ***Citizenship* (kewarganegaraan)**

*Citizenship* (kewarganegaraan) bermaksud memiliki pemikiran global, mempertimbangkan isu-isu global berdasarkan pemahaman yang mendalam tentang nilai-nilai dan pandangan dunia yang pelbagai, serta melalui minat dan keupayaan yang tulen untuk menyelesaikan masalah dunia nyata yang rumit dan memberi kesan kepada kelestarian manusia dan alam sekitar.

#### ***Collaboration* (kolaboratif)**

*Collaboration* (kolaboratif) bermaksud saling bergantung dan bersinergi dalam kumpulan dengan kemahiran interpersonal dan berpasukan yang tinggi seperti pengurusan dinamika kumpulan dan cabaran yang berkesan dan membuat keputusan bernas bersama. Saling belajar dan menyumbang kepada ahli kumpulan.

#### ***Communication* (komunikasi)**

*Communication* (komunikasi) bermaksud berkomunikasi dengan berkesan dengan pelbagai gaya, mod, dan alatan (termasuk alatan digital), disesuaikan untuk pelbagai audien.

**Creativity (kreativiti)**

*Creativity* (kreativiti) bermaksud memiliki 'perspektif keusahawanan' dari sudut ekonomi dan sosial, mengajukan soalan inkuiri yang tepat bagi menghasilkan idea-idea baru, dan kepimpinan yang meneraju dan memacu idea-idea tersebut seterusnya menterjemahkan sebagai tindakan.

**Critical Thinking (pemikiran Kritis)**

*Critical Thinking* (pemikiran Kritis) bermaksud menilai maklumat dan hujah secara kritikal, melihat pola dan perkaitan, membina pengetahuan yang bermakna, dan menerapkannya dalam situasi sebenar.

**Kapasiti Pedagogi Pembelajaran Bermakna**

KPPB mencerminkan pendekatan yang berbeza untuk mengajar, belajar, dan mentaksir secara menyeluruh dan holistik sambil menghasilkan perkara yang relevan dengan dunia di sekeliling kita. KPPB adalah keinginan untuk mengubah bentuk pendidikan bagi menyediakan pelajar yang lebih baik untuk dunia persekitaran mereka. Pendekatan baharu ini memerlukan pelajar mencipta pengetahuan baharu dan mengaitkan ke dunia sebenar dengan menggunakan alat digital. Hal ini melibatkan perkongsian pembelajaran antara pelajar dengan pelajar dan antara pelajar dan guru (Fullan & Langworthy, 2014). Projek dilaksanakan secara kolaboratif yang berkaitan dengan situasi kehidupan sebenar melibatkan banyak perbincangan dan pemahaman tentang apa yang diharapkan ke atas kejayaan pelajar.

*“Kapasiti Pedagogi Pembelajaran Bermakna dijangka akan menyediakan pelajar untuk kehidupan selepas sekolah dan menggalakkan pemikiran pembelajaran sepanjang hayat”*  
(Azizi Ahmad, 2019)

Menurut Azizi, pensyarah terpaksa menerima perkara baru dan diminta untuk mempelajari, memahami, menghayati dan mencuba kaedah pengajaran baharu untuk dikongsi dalam bilik darjah bagi memperkasa inovasi, kreativiti dan transformasi.

**METODOLOGI**

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan reka bentuk kajian tinjauan menggunakan analisis deskriptif untuk mengenal pasti tahap pemahaman pelajar di Institut Pendidikan Guru terhadap Kompetensi Global (6C). Item-item soal selidik melibatkan responden seramai 369 orang ini mengandungi enam teras Kompetensi Global (6C), iaitu *character* (sahsiah), *citizenship* (kewarganegaraan), *collaboration* (kolaboratif), *communication* (komunikasi), *creativity* (kreativiti) dan *critical thinking* (pemikiran kritis). Data yang diperoleh dianalisis menggunakan *Statistical Package for Social Science* (SPSS) versi 23.0 bagi mendapatkan nilai min. Tahap interpretasi nilai min yang digunakan adalah mengikut cadangan Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP) (2006a) seperti dalam Jadual 1 di bawah:

Jadual 1: Tahap interpretasi nilai min

Bil	Julat	Tahap Interpretasi
1	1.00 – 1.80	Sangat Rendah
2	1.81 – 2.60	Rendah
3	2.61 – 3.40	Sederhana
4	3.41 – 4.20	Tinggi
5	4.21 – 5.00	Sangat Tinggi

Sampel populasi kajian ini adalah pelajar-pelajar Institut Pendidikan Guru yang telah terlibat dalam pelaksanaan KPPB, iaitu pelajar-pelaja di IPGK Tengku Ampuan Afzan, IPGK Dato' Razali Ismail dan IPGK Ipoh seramai 369 orang. Bilangan sampel kajian daripada populasi ditentukan menggunakan Jadual Krejcie & Morgan, 1970. Instrumen yang di guna dalam kajian ini adalah soal selidik secara dalam talian menggunakan *google form*. Pengesahan pakar telah dijalankan bagi menentukan kesahan kandungan item soal selidik. Selain itu kesahan dan kebolehpercayaan item disemak dengan perisian SPSS versi 23.0. Kajian rintis dijalankan terhadap 22 orang pelajar Program Diploma Pascasiswazah Pendidikan (PDPP) di IPGK Tengku Ampuan Afzan secara dalam talian. Analisis nilai pekali *Cronbach Alpha* dijalankan mengikut keenam-enam teras bagi memastikan item-item yang dibina sesuai dan baik untuk dijadikan sebagai instrumen kajian. Dapatan kajian rintis menunjukkan kebolehpercayaan item adalah 0.974. Data-data yang diperolehi dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 23.0 secara deskriptif bagi mendapatkan min.

## DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Dapatan kajian membincangkan tahap pemahaman pelajar terhadap enam teras Kompetensi Global (6C) di tiga buah IPG Kampus yang mengambil bahagian. Seramai 369 pelajar yang terlibat dalam kajian ini dengan 74.8% adalah pelajar perempuan dan 25.2% adalah pelajar lelaki. Mereka terdiri daripada pelajar IPG Kampus Dato' Razali Ismail (84.8%), IPG Kampus Tengku Ampuan Afzan (13.0%) dan IPG Kampus Ipoh (2.2%). Pelajar-pelajar ini adalah dari pelbagai program dan ambilan, iaitu Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) Semester 1 Tahun 1 (41.2%), PISMP Semester 1 Tahun 2 (19.5%), PISMP Semester 1 Tahun 3 (18.7%), PISMP Semester 1 Tahun 4 (15.2%), dan selebihnya adalah PISMP Semester 2 Tahun 2, PISMP Semester 2 Tahun 4, PISMP Semester 2 Tahun 3 dan PDPP. Seramai 85.9% daripada pelajar ini berpengalaman terlibat dengan kerja kursus berkaitan KPPB, manakala seramai 7.6 % daripada pelajar ini tidak pernah terlibat dengan kerja kursus berkaitan dengan KPPB dan 6.5% daripada pelajar ini tidak pasti samada mereka pernah terlibat dengan kerja kursus berkaitan KPPB.

### Tahap pemahaman pelajar terhadap *character* (sahsiah)

Jadual 2 di bawah menunjukkan tahap pemahaman pelajar terhadap teras pertama Kompetensi Global (6C), iaitu *character* (sahsiah).

Jadual 2: Tahap pemahaman pelajar terhadap *character* (sahsiah)

Bil	Item	min	Tahap Interpretasi
1	Saya mahir untuk mengenal pasti apa yang saya perlu belajar dan mencipta peluang untuk terus belajar	3.91	Tinggi
2	Saya mahir mereka bentuk pengalaman pembelajaran baharu bagi memastikan pembelajaran lebih berkesan.	3.73	Tinggi
3	Saya menunjukkan dengan jelas kecekalan, ketabahan dan ketahanan dalam proses pembelajaran bermakna.	3.89	Tinggi
4	Saya boleh membawa diri dan amat bertanggungjawab terhadap pembelajaran sendiri.	3.93	Tinggi
5	Saya dapat menjelaskan dengan terperinci bagaimana elemen digital berjaya meningkatkan kebolehan saya untuk belajar.	3.75	Tinggi
Keseluruhan		3.84	Tinggi

Merujuk jadual 2, min keseluruhan bagi tahap pemahaman pelajar terhadap *character* (sahsiah) adalah pada tahap tinggi iaitu pada skor min 3.83. Analisis data mendapati item 4 menunjukkan interpretasi min yang paling tinggi dengan bacaan skor min 3.93. Manakala, item 5 mempunyai skor min terendah iaitu 3.75.

**Tahap pemahaman pelajar terhadap *citizenship* (kewarganegaraan)**

Jadual 3 di bawah menunjukkan tahap pemahaman pelajar terhadap teras kedua Kompetensi Global (6C) iaitu *citizenship* (kewarganegaraan)

Jadual 3: Tahap pemahaman pelajar terhadap *citizenship* (kewarganegaraan)

Bil	Item	min	Tahap Interpretasi
1	Saya memahami bahawa perspektif global merupakan perspektif sejagat.	3.98	Tinggi
2	Saya mempunyai kesedaran yang sangat tinggi tentang identiti diri dan budaya saya.	4.21	Sangat Tinggi
3	Saya amat menghargai kepentingan alam sekitar dalam kelangsungan hidup sebagai manusia.	4.39	Sangat Tinggi
4	Saya selesa dan berminat dengan cabaran yang melibatkan dunia sebenar yang memberi kesan kepada warga tempatan dan global	4.10	Tinggi
5	Saya dapat menyatakan dengan jelas bagaimana penerapan elemen digital dapat meningkatkan elemen global, budaya dan alam sekitar dalam proses pembelajaran	3.83	Tinggi
Keseluruhan		4.10	Tinggi

Merujuk jadual 3, min keseluruhan bagi tahap pemahaman pelajar terhadap *citizenship* (kewarganegaraan) adalah pada tahap tinggi, iaitu pada skor min 4.10. Terdapat dua item yang menunjukkan skor min pada tahap sangat tinggi, iaitu item 2 (4.21) dan item 3 (4.39). Analisis data mendapati item 3 menunjukkan interpretasi min yang paling tinggi dengan bacaan skor min 4.39. Manakala, item 5 mempunyai skor min terendah iaitu 3.83.

**Tahap pemahaman pelajar terhadap *collaboration* (kolaboratif)**

Jadual 4 di bawah menunjukkan tahap pemahaman pelajar terhadap teras ketiga Kompetensi Global (6C), iaitu *collaboration* (kolaboratif).

Jadual 4: Tahap pemahaman pelajar terhadap *collaboration* (kolaboratif)

Bil	Item	min	Tahap Interpretasi
1	Saya boleh menjelaskan bagaimana saya saling bekerjasama dan menggunakan kelebihan setiap ahli secara maksimum bagi menghasilkan keputusan terbaik dalam menjana idea serta menyelesaikan masalah semasa proses pembelajaran.	4.07	Tinggi
2	Saya mempunyai kemahiran mendengar, membimbing, dan kerja berpasukan yang efektif untuk memastikan semua pandangan ahli diambil kira dan terpamer dalam tugasan.	4.02	Tinggi
3	Saya mendengar dengan teliti, berempati dengan pandangan dan emosi orang lain serta menggunakannya untuk meningkatkan pembelajaran saya.	4.13	Tinggi
4	Saya membina keberanian untuk menjelaskan pandangan sendiri serta mendengar dan belajar dari orang lain	4.09	Tinggi
5	Saya dapat menjelaskan bagaimana penerapan unsur digital membantu aspek saling kebergantungan, mempertingkatkan	3.92	Tinggi

kolaboratif, membina rasa tanggungjawab bersama yang lebih baik, dan berupaya menambah baik keupayaan pasukan untuk membuat keputusan penting bersama-sama		
Keseluruhan	4.05	Tinggi

Merujuk jadual 4, min keseluruhan bagi tahap pemahaman pelajar terhadap *collaboration* (kolaboratif) adalah pada tahap tinggi, iaitu pada skor min 4.05. Analisis data mendapati item 3 menunjukkan interpretasi min yang paling tinggi dengan bacaan skor min 4.13 dan item 5 menunjukkan interpretasi min yang paling rendah dengan bacaan skor min 3.92.

**Tahap pemahaman pelajar terhadap *communication* (komunikasi)**

Jadual 5 di bawah menunjukkan tahap pemahaman pelajar terhadap teras keempat Kompetensi Global (6C), iaitu *communication* (komunikasi)

Jadual 5: Tahap pemahaman pelajar terhadap *communication* (komunikasi)

Bil	Item	min	Tahap Interpretasi
1	Saya mahir memilih pelbagai mod dan alat komunikasi untuk menyampaikan mesej.	4.07	Tinggi
2	Saya mempunyai pemahaman yang baik tentang bagaimana untuk menyesuaikan komunikasi dengan pelbagai audien supaya dapat didengari, difahami, dan menambah nilai kepada audien.	3.89	Tinggi
3	Saya mahir menggunakan pelbagai strategi untuk mencantumkan pelbagai maklumat bagi mencipta kesepaduan yang boleh diterima audien.	3.79	Tinggi
4	Saya mahir untuk membuat pemantauan, pengurusan, membuat refleksi dan memperbaiki keupayaan dan kemahiran komunikasi	3.79	Tinggi
5	Saya dapat menjelaskan bagaimana penggunaan elemen digital telah meningkatkan aspek komunikasi dalam proses pembelajaran	3.88	Tinggi
Keseluruhan		3.88	Tinggi

Merujuk jadual 5, min keseluruhan bagi tahap pemahaman pelajar terhadap *communication* (komunikasi) adalah pada tahap tinggi, iaitu pada skor min 3.88. Analisis data mendapati item 1 menunjukkan interpretasi min yang paling tinggi dengan bacaan skor min 4.07. Manakala, item 3 dan item 4 mempunyai skor min yang sama dan adalah yang terendah iaitu 3.79.

**Tahap pemahaman pelajar terhadap *creativity* (kreativiti)**

Jadual 6 di bawah menunjukkan tahap pemahaman pelajar terhadap teras kelima Kompetensi Global (6C), iaitu *creativity* (kreativiti).

Jadual 6: Tahap pemahaman pelajar terhadap *creativity* (kreativiti)

Bil	Item	min	Tahap Interpretasi
1	Saya boleh meramal masa depan dan mahir mencari jalan untuk membawa ahli yang sepakat untuk mencipta sesuatu bagi memenuhi keperluan sebenar atau mencipta peluang untuk kehidupan yang lebih baik.	3.61	Tinggi

2	Saya telah memperolehi kemahiran belajar; nilai kemanusiaan yang signifikan, tabiat dan sikap; serta keupayaan untuk mereka bentuk proses inkuiri bagi memahami isu dalam konteks dunia sebenar.	3.79	Tinggi
3	Saya menerima dan menghargai pandangan orang lain, praktikal dan mempunyai dimensi semasa bagi memastikan setiap penyelesaian menjurus kepada sebab dan akibat.	4.11	Tinggi
4	Saya mempunyai kemahiran kepimpinan dalam melaksanakan tugas yang boleh menggerakkan dan memberi inspirasi kepada ahli kumpulan	3.80	Tinggi
5	Saya dapat menerangkan dengan jelas bagaimana elemen digital yang digunakan dapat meningkatkan kreativiti dan mengaplikasikan kefahaman dalam konteks baharu	3.80	Tinggi
Keseluruhan		3.82	Tinggi

Merujuk jadual 6, min keseluruhan bagi tahap pemahaman pelajar terhadap *creativity* (kreativiti) adalah pada tahap tinggi iaitu pada skor min 3.82. Analisis data mendapati item 3 menunjukkan interpretasi min yang paling tinggi dengan bacaan skor min 4.11 dan item 1 menunjukkan interpretasi min yang paling rendah dengan bacaan skor min 3.61.

#### Tahap pemahaman pelajar terhadap *critical thinking* (pemikiran kritis)

Jadual 7 di bawah menunjukkan tahap pemahaman pelajar terhadap teras keenam Kompetensi Global (6C) iaitu *critical thinking* (Pemikiran Kritis)

Jadual 7: Tahap pemahaman pelajar terhadap *critical thinking* (pemikiran kritis)

Bil	Item	min	Tahap Interpretasi
1	Saya mempunyai kemahiran untuk menilai secara logik samada maklumat sah, relevan dan berguna.	3.96	Tinggi
2	Saya boleh menerangkan kepentingan mengenal pasti pola dan perkaitan merentas sempadan, terutama merentas disiplin.	3.68	Tinggi
3	Saya boleh menerangkan bagaimana membina pengetahuan baharu yang boleh diaplikasikan.	3.76	Tinggi
4	Saya dapat menyatakan kepentingan memindahkan atau menggunakan pengetahuan baharu dalam situasi baharu dan autentik serta boleh menerangkan bagaimana saya menganalisis cara dan penggunaannya di tempat lain	3.66	Tinggi
5	Saya berfikir dan bekerjasama secara sinergi dalam mencetuskan pemikiran dan idea-idea bernas dikongsi bersama ahli pasukan	3.93	Tinggi
6	Saya boleh menghasilkan sendiri alatan digital untuk menyokong tugas yang mempunyai unsur pemikiran kritis	3.52	Tinggi
7	Saya mengumpul maklum balas dan menggunakannya untuk meningkatkan peluang belajar melalui kesilapan/ kelemahan	3.94	Tinggi
Keseluruhan		3.78	Tinggi



Merujuk jadual 7, min keseluruhan bagi tahap pemahaman pelajar terhadap *critical thinking* (pemikiran kritis) adalah pada tahap tinggi, iaitu pada skor min 3.78. Analisis data mendapati item 1 menunjukkan interpretasi min yang paling tinggi dengan bacaan skor min 3.96 dan item 6 menunjukkan interpretasi min yang paling rendah dengan bacaan skor min 3.52.

### Tahap pemahaman pelajar terhadap Kompetensi Global (6C)

Jadual 8 di bawah menunjukkan tahap pemahaman pelajar terhadap enam teras Kompetensi Global (6C)

Jadual 8: Tahap pemahaman pelajar terhadap Kompetensi Global (6C)

Bil	Item	min	Tahap Interpretasi
1	<i>Character</i> (Sahsiah)	3.84	Tinggi
2	<i>Citizenship</i> (Kewarganegaraan)	4.10	Tinggi
3	<i>Collaboration</i> (Kolaboratif)	4.05	Tinggi
4	<i>Communication</i> (Komunikasi)	3.88	Tinggi
5	<i>Creativity</i> (Kreativiti)	3.82	Tinggi
6	<i>Critical Thinking</i> (Pemikiran Kritis)	3.78	Tinggi
Keseluruhan		3.91	Tinggi

Hasil kajian mendapati bahawa tahap pemahaman pelajar terhadap kompetensi Global (6C) adalah pada tahap yang tinggi dengan skor min 3.91. Berdasarkan jadual 8, analisis data kajian menunjukkan kesemua item memberi interpretasi min yang tinggi di mana *citizenship* (kewarganegaraan) mempunyai min tertinggi iaitu 4.10 dan *critical thinking* (pemikiran kritis) mempunyai min terendah iaitu 3.78. Ini bermakna pelajar telah bersedia untuk mengintegrasikan KPPB dalam menyiapkan tugas. Secara tidak langsung pelajar telah memiliki pengetahuan dan kemahiran baharu untuk digunakan dalam dunia sebenar. Dapatan ini selari dengan pernyataan yang telah dibuat oleh Michael Fullan dan Maria Langworthy, 2014 yang menyatakan pelajar seharusnya menjadi pemimpin kepada pembelajarannya sendiri dan boleh bertahan dalam mendepani cabaran global.

### RUMUSAN

Kesimpulannya pembelajaran bermakna dalam konteks KPPB ialah sesuatu yang ‘melekat’ pada diri individu sepanjang hayat. Hal ini kerana, kemahiran Kompetensi Global (6C) sangat relevan dalam mendepani cabaran semasa dan akan datang. Adalah diharapkan pelajar dapat mencipta pengetahuan baharu dan faham tentang kepentingan kualiti diri dalam mencipta perubahan bermakna dalam kehidupan, pekerjaan dan dunia. Justeru pelajar seharusnya boleh menyesuaikan diri dalam pelbagai situasi dan keadaan. Untuk itu, para pensyarah perlu meningkatkan kemahiran dan bersama-sama pelajar meneroka pengetahuan dan pembelajaran baharu dengan sokongan teknologi digital. Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) seharusnya memastikan KPPB ini dilaksanakan secara menyeluruh agar pedagogi baharu ini menjadi budaya kerja IPG.

## RUJUKAN

- Azizi Ahmad (2019). *Memahami apa itu Pedagogi Pembelajaran Bermakna (Deep Learning Pedagogy)*. Retrieved from:  
<https://malaysiadateline.com/memahami-apa-itu-pedagogi-pembelajaran-bermakna-deep-learning-pedagogy/> (19/6/2020)
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP) (2006a). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP)*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Fullan M and Langworthy M (2014). *A Rich Seam*. Retrieved from:  
[https://www.michaelfullan.ca/wp-content/uploads/2014/01/3897.Rich\\_Seam\\_web.pdf](https://www.michaelfullan.ca/wp-content/uploads/2014/01/3897.Rich_Seam_web.pdf) (15/6/20)
- Julian Hermida (2015) *Facilitating deep Learning, Pathways to success for University and Colleges Teachers*, Apple Academic Press, Canada. Retrieved from:  
[https://books.google.com.my/books?hl=en&lr=&id=6ufMAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=facilitating+deep+learning&ots=VB3yBi\\_j46&sig=9JI4YRLmQNjAo2uYtM5Sr95z57c#v=onepage&q=facilitating%20deep%20learning&f=false](https://books.google.com.my/books?hl=en&lr=&id=6ufMAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=facilitating+deep+learning&ots=VB3yBi_j46&sig=9JI4YRLmQNjAo2uYtM5Sr95z57c#v=onepage&q=facilitating%20deep%20learning&f=false) (19/6/2020)
- Krejcie & Morgan (1970). *Sampling Ratio Research Instrument*. Retrieved from:  
<https://image.app.goo.gl/wZ1UirAczHgHiK678>. (15/6/2020)