

**KESEDIAAN GURU DALAM MELAKSANAKAN UJIAN AKHIR SESI AKADEMIK (UASA)**Mohd Siddiq Abdul Aziz<sup>a1</sup>, Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad,<sup>Phd</sup><sup>b</sup><sup>a</sup>Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.**ARTICLE INFO***Article history:*

Received 1 November 2023

Accepted 20 November 2023

Published 30 November 2023

UASA

Kesediaan Guru

Pentaksiran

Pengetahuan

\* Corresponding author. E-mail address:  
[mohdsiddiqabdulaziz.msaa@gmail.com](mailto:mohdsiddiqabdulaziz.msaa@gmail.com)

**ABSTRACT**

Kajian ini bertujuan untuk mendapatkan maklum balas daripada guru-guru yang mengajar di SJKC daerah Raub, Pahang berkenaan tahap pengetahuan guru dalam melaksanakan UASA. Kajian berasaskan tinjauan ini menggunakan soal selidik sebagai instrumen pengumpulan data. Data yang dikumpul daripada 71 responden telah dianalisis menggunakan analisis deskriptif untuk menentukan min dan sisihan piawai. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kesediaan guru di SJKC untuk melaksanakan UASA dari segi pengetahuan dan kemahiran berada pada tahap yang tinggi. Kajian ini penting untuk semua pihak yang terlibat bagi memastikan pelaksanaan UASA yang berkesan dan memberi impak yang positif kepada guru dan pelajar.

**PENGENALAN**

Ujian Akhir Sesi Akademik (UASA) adalah ujian penilaian yang dijalankan di akhir sesi akademik dan merupakan sebahagian daripada Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang bertujuan untuk mengukur pencapaian pelajar dalam pelbagai subjek yang diajar di sekolah. Ujian ini mula diperkenalkan pada Disember 2022 dan merangkumi pelbagai komponen seperti soalan objektif, soalan subjektif, dan projek, dan ia berfungsi sebagai penentu penting bagi penilaian prestasi pelajar. Ujian Akhir Sesi Akademik digunakan untuk menilai pemahaman, pengetahuan dan kemahiran pelajar dalam pelbagai mata pelajaran seperti Matematik, Bahasa Melayu, Sains dan lain-lain. Ia memberikan gambaran keseluruhan tentang pencapaian pelajar dan memainkan peranan penting dalam menentukan peningkatan pembelajaran serta keputusan akademik pelajar. Pentaksiran dalam Ujian Akhir Sesi Akademik (UASA) dijalankan secara telus dan adil untuk memastikan keadilan dalam penilaian pencapaian pelajar. Selain itu, keputusan ujian ini juga digunakan sebagai panduan dalam melaksanakan tindakan pembelajaran tambahan atau intervensi bagi pelajar yang memerlukan sokongan tambahan. Ujian Akhir Sesi Akademik (UASA) memainkan peranan penting dalam sistem pendidikan Malaysia kerana ia membantu mengukur pencapaian pelajar, memberikan maklum balas kepada pelajar, ibu bapa dan guru, serta membantu dalam proses pembelajaran dan peningkatan prestasi pelajar secara keseluruhan.

Dalam kenyataannya, Dr Maszlee Malek, mantan Menteri Pendidikan Malaysia, telah mengumumkan agar peperiksaan bagi murid Tahap 1 akan dimansuhkan bermula tahun 2019. Hal ini jelas melalui kenyataan media yang telah dikeluarkan oleh Berita Harian Online (2018). Sehubungan itu, bagi menggantikan pentaksiran yang berteraskan peperiksaan sebelum ini, pemerikasaan PBD telah dilaksanakan. Namun, pada Disember 2022 Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah memperkenalkan Ujian Akhir Sesi Akademik (UASA) yang dijalankan di akhir

sesi akademik dan merupakan sebahagian daripada Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). Dari aspek pengetahuan guru, kajian Airil & Azhar (2020) mendapati tahap pengetahuan guru terhadap PBD Bahasa Melayu berada pada tahap yang sederhana. Kebanyakan guru tidak mempunyai pemahaman yang menyeluruh terhadap pelaksanaan PBD dan proses pengajaran dan pembelajaran berkaitan. Masalah ini akan menjadi lebih parah sekiranya guru sukar mengendalikan instrumen dalam penilaian dalam PBD yang pelbagai kerana mereka sudah terbiasa dengan sistem peperiksaan untuk menguji tahap pencapaian murid. Antara masalah yang dihadapi termasuklah peningkatan beban kerja guru, waktu mengajar yang terlalu ringkas dan pengetahuan serta kefahaman guru terhadap konsep pentaksiran yang lemah. Lanjutan itu, pelaksanaan PBD yang merupakan sistem pentaksiran pasti memberi kesan kepada guru terutamanya dari aspek pengetahuan dan kesediaan guru. Dari aspek kemahiran guru pula, kajian Airil & Azhar (2020) mendapati tahap kemahiran guru terhadap PBD Bahasa Melayu berada di tahap yang sederhana. Hal ini disebabkan oleh guru kurang diberi pendedahan melalui kursus, bengkel dan latihan kerana pihak atasan yang mengutamakan pendedahan ini kepada golongan pentadbir dan ketua panitia sahaja. Oleh sebab itu, tidak hairanlah tahap kemahiran guru masih lagi berada pada tahap sederhana sahaja. Joohari Ariffin dan Kalai Selvan Arumugham (2021) dalam kajian mereka mendapati warga pendidik tidak memahami konsep dan pelaksanaan PBD dengan menyeluruh. Kajian ini telah mengklasifikasikan aspek-aspek pentaksiran yang tidak dapat difahami sepenuhnya. Aspek pentaksiran ini termasuklah perubahan kurikulum, pertimbangan profesional, penjaminan kualiti serta kaedah pentaksiran formatif dan sumatif.

## METODOLOGI

Reka bentuk kajian yang dipilih ialah kajian tinjauan. Menurut Lee *et al.* (2018), kaedah ini digunakan oleh banyak pihak untuk meninjau keberkesanan sesuatu produk atau meninjau pandangan orang ramai mengenai sesuatu isu seperti majalah, televisyen dan sebagainya. Melalui reka bentuk kajian tinjauan ini, kaedah kuantitatif telah dipilih sebagai kaedah kajian. Bagi menjalankan kajian dan mengutip data, pengkaji akan menggunakan kaedah persampelan rawak. Populasi yang ingin dikaji ialah guru SJKC. Oleh itu, pengkaji memastikan sampel yang dipilih mestilah terdiri daripada guru SJKC. Kajian ini akan dilaksanakan di daerah Raub, Pahang. Responden terdiri daripada guru-guru di daerah Raub, Pahang. Data bilangan populasi diperoleh melalui tinjauan ringkas kepada ketua-ketua panitia Bahasa Melayu di daerah Raub. Bagi memastikan semua persoalan kajian terjawab, pengkaji akan menggunakan satu instrumen ketika mengumpul data. Instrumen yang akan pengkaji gunakan ialah soal selidik yang akan pengkaji adaptasi dan ubah suai daripada kajian Huda Faudzi & Anuar Ahmad (2022). Pengkaji memilih soal selidik sebagai instrumen utama kerana soal selidik dapat merangkumi butiran pelbagai pilihan, benar-salah, padanan, dan soalan interpretasi (Noraini Idris, 2013). Soal selidik yang pengkaji pilih dan adaptasikan dalam kajian ini mampu menjawab kesemua persoalan kajian. Soal selidik dibahagikan kepada 4 bahagian utama. Bahagian-bahagian tersebut merangkumi ciri demografi responden, kesediaan guru aspek pengetahuan dan aspek kemahiran. Skala yang digunakan ialah *Likert-type scale*.

Melalui instrumen ini, kesemua persoalan kajian akan boleh dijawab dengan baik. Instrumen yang telah diadaptasi dan diubah suai telah disemak dan disahkan oleh pakar yang terdiri daripada pensyarah IPTA dan SIC+ Bahasa PPD. Sebelum kajian sebenar dijalankan, kajian rintis telah dijalankan. Responden terdiri daripada 30 orang guru Bahasa Melayu sekitar negeri Pahang. Pemilihan responden adalah secara rawak. Tujuan kajian rintis ini dijalankan adalah bagi memastikan item soal selidik sesuai digunakan serta mempunyai kesahan yang tinggi. Nilai Chronbach Alpha yang diperoleh ialah 0.90. Nilai Chronbach Alpha ini dianalisis menggunakan Hukum George dan Mellery (2003).

Nilai Chronbach Alpha berdasarkan kajian rintis yang telah dijalankan ialah 0.90 (cemerlang). Maka, semua item yang ada dalam soal selidik boleh dikekalkan dan tidak perlu digugurkan. Kajian rintis ini dijalankan agar item-item soal selidik yang digunakan mampu ditambah baik sebelum data sebenar kajian diambil. Bagi kajian yang telah dijalankan, analisis data telah dilaksanakan menggunakan perisian SPSS. SPSS dipilih untuk menganalisis data bagi memastikan kejituan dapatan kajian dan mengelakkan berlakunya ralat semasa pengiraan.

Menurut Lee *et al.* (2018), tatacara penganalisan data bagi kajian kuantitatif terdiri daripada statistik deskriptif (*descriptive statistic*) dan statistik takbiran (*inferential statistic*). Data-data mentah yang diperoleh melalui soal selidik atas talian telah pengkaji analisis menggunakan *Statistical Package For The Social Science Version 26.0 (SPSSv 26.0)*. Dalam kajian ini, nilai min, frekuensi, peratus jawapan setiap item dan ujian-T telah dianalisis berdasarkan data-data soal selidik yang telah responden kemukakan Interpretasi mini dilaksanakan berdasarkan Wiersman (2011). Interpretasi analisis min adalah seperti Jadual 2.

Jadual 1. Interpretasi Nilai Chronbach Alpha berdasarkan *Hukum George dan Mallery (2003)*

Nilai Chronbach Alpha	Keterangan
> .9	Cemerlang
> .8	Baik
> .7	Diterima
> .6	Sangsi
> .5	Lemah
< .5	Tidak diterima

Jadual 2. Interpretasi min (Wiersman,2011)

Nilai Min	Interpretasi
1.00-2.00	Rendah
2.01-3.00	Sederhana
3.01-4.00	Tinggi

## DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Prosedur analisis data perlu dijalankan bagi memastikan data mentah yang telah diperoleh mampu memberi maklumat berdasarkan objektif dan persoalan kajian. Bagi menganalisis data-data yang telah dikutip, pengkaji telah menggunakan program komputer *Statistical Package for Social Science (SPSS) V26.0*. Analisis deskriptif yang digunakan termasuklah kekerapan, min, sisihan piawan dan peratusan.

Jantina tidak memainkan peranan dalam kajian ini memandangkan kajian ini memfokuskan tahap kesediaan guru. Bilangan tahun pengalaman mengajar turut diambil dalam ciri demografi. Semua bentuk analisis yang telah dijalankan diterangkan berdasarkan jadual 3.

Jadual 3. Analisis Responden Berdasarkan Jantina

Jantina	Kekerapan	Peratus (%)
Lelaki	18	25.4
Perempuan	53	74.6
Jumlah	68	100

Berdasarkan jadual 3, responden lelaki yang terlibat dalam kajian ini hanyalah 25.4% (N=18) manakala responden perempuan pula mencatatkan peratusan sebanyak 74.6% (N=53).

Jadual 4. Analisis Responden Berdasarkan Tempoh Pengalaman Mengajar.

Bil.	Ciri demografi	Peratusan (%)			
1.	Tempoh pengalaman mengajar	1-5 tahun	6-10 tahun	11-15 tahun	16 tahun ke atas
		26.8% (19 orang)	22.5% (16 orang)	43.7% (31 orang)	7.0% (5 orang)

Jadual 4. Analisis responden berdasarkan tempoh pengalaman mengajar.

Berdasarkan jadual 3, responden yang berpengalaman mengajar selama 1 hingga 5 tahun ialah 26.8% (N=19), pengalaman mengajar selama 6 hingga 10 tahun 22.5% (N=16), pengalaman mengajar selama 11 hingga 15 tahun 43.7% (N=31) dan pengalaman mengajar selama 16 tahun dan ke atas 7.0% (N=5).

### Tahap pengetahuan guru SJKC dalam melaksanakan UASA

Item	Pernyataan	Skor (%)				Nilai Min	Sisihan Piawai
		1	2	3	4		
1	Saya mempunyai pengetahuan mengenai konsep pelaksanaan UASA dalam pengajaran dan pembelajaran.	4.2	23.9	43.7	28.2	2.96	0.84
2	Saya mengetahui matlamat dan objektif pelaksanaan UASA dalam mata pelajaran.	1.4	31	38	29.6	2.96	0.82
3	Saya mempunyai pengetahuan dalam membezakan setiap tahap penguasaan standard prestasi berdasarkan DSKP.	4.2	21.1	42.3	32.4	3.03	0.85
4	Saya mempunyai pengetahuan mengenai pelaksanaan UASA secara sumatif.	2.8	26.8	36.6	33.8	3.01	0.85
5	Saya mempunyai pengetahuan berkenaan pelaksanaan UASA melalui kaedah lisan, pemerhatian dan bertulis.	2.8	29.6	39.4	28.2	2.93	0.83
6	Saya mempunyai pengetahuan mengenai pembinaan instrumen UASA mengikut tahap keperluan pembelajaran murid.	1.4	21.1	49.3	28.2	3.04	0.75
7	Saya tahu membuat penilaian terhadap tahap penguasaan (TP) murid berdasarkan tugas yang telah dilaksanakan berdasarkan DSKP.	5.6	21.1	35.2	38.0	3.06	0.91
8	Saya mempunyai pengetahuan mengenali pelaksanaan tindakan susulan mengikut tahap penguasaan murid dalam UASA.	2.81	25.4	40.8	31	3.00	0.83
9	Saya mempunyai pengetahuan mengenai pengisian templat pelaporan UASA secara dalam talian.	1.4	19.7	47.9	31	3.08	0.75

Jadual 5 menunjukkan analisis item bagi konstruk 1 kesediaan guru dari aspek pengetahuan.). Terdapat tiga item dalam konstruk 1 yang mencatatkan nilai min yang sederhana. Item 1 mencatatkan nilai min 2.96, item 2 mencatatkan nilai 2.96 dan item 5 mencatatkan nilai min 2.93. Item-item lain dalam konstruk 1 menunjukkan nilai min yang berada di tahap yang tinggi. Item yang mencatatkan nilai min yang tertinggi ialah item 9 yang mencatatkan nilai min 3.08. Item yang mencatatkan nilai min terendah dalam konstruk 1 ialah item 5, yang mencatatkan nilai min 2.93. Walaupun nilai min tersebut merupakan nilai min terendah bagi konstruk 1, nilai min tersebut masih berada di tahap sederhana menurut interpretasi min Wiersemen (2011). Nilai min keseluruhan bagi konstruk 1 ialah 3.00. Nilai min ini menunjukkan nilai min yang berada di tahap yang tinggi.

## KESIMPULAN

Dapatan kajian ini sedikit berbeza dengan dapatan kajian Huda Faudzi & Anuar Ahmad (2022). Dalam kajian Huda Faudzi & Anuar Ahmad, tahap kesediaan guru aspek pengetahuan berada di tahap sederhana dengan nilai min 3.24. Berbeza dengan dapatan kajian ini, tahap kesediaan guru aspek pengetahuan berada di tahap yang tinggi dengan nilai min 3.01. Salah satu faktor yang membezakan dapatan kajian kedua-dua kajian ini ialah kajian ini menggunakan skala *Likert* 4 mata manakala kajian Huda Faudzi & Anuar Ahmad (2022) menggunakan skala *Likert* 5 mata. Selain itu, interpretasi nilai min yang digunakan untuk menganalisis dapatan kajian berbeza. Analisis min Wierseman (2011) menyatakan nilai min 3.00 dan ke atas boleh diinterpretasikan sebagai nilai yang tinggi. Dapatan kajian ini akan memberi tumpuan kepada tiga implikasi iaitu implikasi kepada KPM, guru dan pengkaji sendiri. Melalui kajian ini, implikasi bagi KPM iaitu dapat mengetahui tahap kesediaan guru menjalankan UASA yang baru diperkenalkan pada awal tahun 2022. KPM perlu peka akan tahap kesediaan guru sebelum mengimplementasikan sesuatu dasar. KPM juga perlu memastikan guru bersedia melaksanakan sesuatu dasar baharu. Guru dapat mengetahui tahap kesediaan mereka untuk melatih murid, menjalankan dan membuat taksiran terhadap murid menggunakan instrumen UASA. Guru juga boleh membuat penilaian sendiri sama ada benar-benar bersedia untuk melaksanakan UASA dari aspek pengetahuan. Penilaian sendiri penting supaya guru boleh menambah baik profesionalismenya dari masa ke masa. Implikasi kajian kepada pengkaji pula ialah, memberi kesedaran kepada pengkaji tentang kepentingan kesediaan pelaksanaan UASA ini. Kajian ini serba sedikit membuka mata dan minda pengkaji agar tidak mengabaikan kesediaan yang merangkumi aspek pengetahuan. Tinjauan yang telah dijalankan hanya terhad kepada SJKC daerah Raub sahaja. Pada masa akan datang, adalah wajar untuk membuka skop dan batasan kajian kepada skop yang lebih luas di peringkat negeri seterusnya kebangsaan. Selain itu, tinjauan ini juga boleh diluaskan kepada semua guru, tanpa mengira status sekolah rendah bagi menilai tahap kesediaan guru-guru melaksanakan UASA. Tinjauan atau kajian selanjutnya berkenaan keberkesanan UASA sebagai instrumen pentaksiran juga wajar dilaksanakan agar usaha guru tidak sia-sia serta dapat menambah baik amalan pedagogi guru-guru. Secara rumusannya, tinjauan yang telah dijalankan berjaya mencapai objektif kerana data yang diperolehi telah menjawab persoalan tinjauan yang telah dikemukakan. Dapatan tinjauan juga menunjukkan perlunya langkah-langkah yang efektif bagi meningkatkan tahap kesediaan dalam kalangan guru seterusnya murid, tanpa mengira latar belakang sekolah, sama ada Sekolah Kebangsaan, Sekolah Jenis Kebangsaan, Sekolah Agama Bantuan Kerajaan atau lain-lain. Hal ini penting agar sistem pentaksiran pendidikan di Malaysia tidak kucar kacir.

## RUJUKAN

- Airen Surayya, Tan Bee Piang, Noor Banu Mahadir. 2021. Sentiviti Moral Melalui Interaksi Pelajar Pelbagai Budaya. *MJSSH Online*: 5(2): 41-56. Diakses di [https://www.researchgate.net/publication/350589980\\_SENSITIVITI\\_MORAL\\_MELALUI\\_INTERAKSI\\_PELAJAR\\_PELBAGAI\\_BUDAYA\\_MORAL\\_SENSITIVITY\\_THROUGH\\_THE\\_INTERACTION\\_OF\\_STUDENTS\\_FROM\\_DIFFERENT\\_CULTURES\\_IN\\_SCHOOL](https://www.researchgate.net/publication/350589980_SENSITIVITI_MORAL_MELALUI_INTERAKSI_PELAJAR_PELBAGAI_BUDAYA_MORAL_SENSITIVITY_THROUGH_THE_INTERACTION_OF_STUDENTS_FROM_DIFFERENT_CULTURES_IN_SCHOOL) (12 April 2023)
- Baharom, H.N. 2015. Kamus Dewan Edisi Keempat. Ampang: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hariatul Hafidzah Mahmad Khory, Mohd Nazri Abdul Rahman & Muhammad Azhar Zailaini 2021. Pengurusan Pentaksiran Bilik Darjah Mata Pelajaran Bahasa Arab Berasaskan Keperluan Pembelajaran Murid. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*. 8(2): 41–57.
- Kalai Selvan Arumugham (2020). Kurikulum, Pengajaran dan Pentaksiran dari Perspektif Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Asian People Journal (APJ)*. 3(1): 152–161. Diakses di <https://doi.org/10.37231/apj.2020.3.1.175> (10 Mei 2023)
- Nurul Huda Mohd Faudzi dan Anuar Ahmadl. 2022. Kesediaan guru sejarah melaksanakan pentaksiran bilik darjah dalam pengajaran dan pembelajaran. *International Conference on Business Studies and Education*.: 3-14. Diakses di

<https://www.icbe.my/wp-content/uploads/2022/04/Manuscript-ICBE-Nurul-Huda-1-2.pdf> (10 April 2023)

Marinah Awang, Mohd Ezrizal Zakaria dan Ramlee Ismail. 2018. Hubungan Persekitaran Fizikal Bilik Darjah dan Kesejahteraan dan Keselesaan Pembelajaran dan Pengajaran. *Management Research Journal*. 8(1): 86-99. Diakses di

<https://ejournal.upsi.edu.my/index.php/MRJ/article/download/1487/1071> (10 Mei 2023)

Muhammad Airil Mohamad Arifin dan Azhar Mohd Ali. 2020. Tahap pengetahuan dan kesediaan guru Bahasa Melayu tahap 1 melaksanakan pentaksiran bilik darjah (PBD) dan keberkesanan pelaksanaannya. *Prosiding Seminar Penyelidikan dalam Pendidikan PISMP Semester Lapar 2020*. 100-106. Bukit Mertajam.

Noriati Abdul Rashid, Boon Pong Ying, Sharifah Fakhriah Syed Ahmad dan Zuraidah Abdul Majid. 2017. *Budaya dan pembelajaran*. Shah Alam. Oxford Fajar Sdn. Bhd.

Nurhijrah Zakaria, Zuria Mahmud, Mohd Mahzan Awang, Mohd Izham, Ruhizan Mohd Yasin dan Ramlee Mustapha. 2017. Pedagogi Responsif Budaya Dalam Pengajaran Sejarah Untuk Persekitaran Pembelajaran Bilik Darjah Pelbagai Budaya. Putrajaya: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan KPM. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan Jilid ke-18*, 2017.

[https://www.researchgate.net/publication/339842393\\_Nurhijrah\\_et\\_al2017\\_-\\_Pedagogi\\_Responsif\\_Budaya](https://www.researchgate.net/publication/339842393_Nurhijrah_et_al2017_-_Pedagogi_Responsif_Budaya) (13 Mei 2023)

Sh. Siti Hauzimah Wan Omar. 2019. Pengetahuan, Kemahiran, Sikap dan Masalah Guru dalam Melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Melayu di Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*. 9(1): 56-67.

Zamri Arifin, Zulazhan Ab. Halim, Nurul Masyitah Mohd Sham & Azimah Shurfa Mohammed Shukry. 2013. The Readability of the Arabic Prose Text. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 17(3): 338-343. Diakses dari [https://www.idosi.org/mejsr/mejsr17\(3\)13/12.pdf](https://www.idosi.org/mejsr/mejsr17(3)13/12.pdf) (14 Mei 2023)